

# *Notes et analyses de l'ITCEQ*

N° 1 – 2018

## Indicateur de Développement Régional : Méthodologie et résultats

Sami Boussida : (sami.boussida@itceq.tn)

Imed Ben Rabah: (imed.benrabah@itceq.tn)

Rim Ben Salhine: (Rim.BenSalhine@itceq.tn)

Mai 2018



*La présente note est la propriété de l'Institut Tunisien de la Compétitivité et des Études Quantitatives (ITCEQ). Toute reproduction ou représentation, intégrale ou partielle, par quelque procédé que ce soit, de la présente publication, faite sans l'autorisation écrite de l'ITCEQ est considérée comme illicite et constitue une contrefaçon.*

*Les résultats, interprétations et conclusions émises dans cette publication sont celles des auteurs et ne devraient pas être attribués à l'ITCEQ, à sa Direction ou aux autorités de tutelle.*

*La Tunisie est parmi les pays en développement qui ont opté, depuis les années soixante, pour une planification centrale qui a montré ses limites. En fait, le processus de développement et d'amélioration des niveaux de vie s'accompagne souvent, un peu partout dans le monde, par une polarisation spatiale croissante et une aggravation même de certains écarts qu'ils soient inter ou intra régionaux. La Tunisie n'a pas échappé à cette lacune, dans la mesure où les fruits du développement ont été inégalement répartis sur les différentes régions du pays et la croissance socio-économique a favorisé certaines zones beaucoup plus que d'autres. Ce travail vise ainsi à évaluer le niveau d'inégalités régionales et les facteurs qui y contribuent le plus.*

***Mots-clés : inégalité, Tunisie, disparité, gouvernorat, développement.***

## Introduction :

Parmi les multiples défis auxquels doit faire face la Tunisie, figure, comme priorité le problème de déséquilibre régional. En effet, tous les travaux traitant le thème de développement régional s'accordent sur le fait que les modèles de développement adoptés depuis les années soixante ont échoué face à cette problématique<sup>1</sup>. Ainsi, des disparités régionales très apparentes sur le plan de développement économique, social et environnemental caractérisent l'état actuel des régions. Une large frange de la population se trouve marginalisée et souffre de plusieurs formes de discrimination négative.

Pour toutes ces raisons, il est suggéré de s'intéresser de plus en plus aux gisements de croissance inexploités pour garantir, à long terme, une amélioration durable de la qualité de vie dans toutes les régions de la Tunisie.

En s'inscrivant dans cette perspective, le gouvernement Tunisien est appelé aujourd'hui à :

- i) éclaircir le débat posé quant aux nouveaux outils de mesure du bien-être régional et local ;
- ii) voir quels peuvent être les enjeux du recours à la décentralisation dans le contexte actuel de l'économie Tunisienne ;
- iii) détecter les moyens dont dispose le gouvernement et le décideur pour stimuler la croissance dans les régions les moins dynamiques.

L'objectif de ce travail consiste à présenter la méthodologie de construction d'un indicateur qui synthétise le niveau de développement dans plusieurs domaines relatifs aux conditions économiques et sociales pour chaque région de la Tunisie<sup>2</sup>. Partant du fait qu'une multitude d'indicateurs ne permet pas d'avoir une perception claire pour établir un classement des priorités régionales et sectorielles, nous procéderons à la construction d'un indicateur synthétique permettant de classer les gouvernorats sur la base de l'ensemble des indicateurs recueillis.

## I. Approche méthodologique

Le terme « développement » fait appel aux facteurs permettant l'amélioration des conditions de vie de la population d'un pays ou d'une région et renvoie à l'organisation sociale servant de cadre à la production du bien être. Ce concept peut être défini comme l'ensemble des transformations qualitatives ayant trait aux structures économiques, sociales et culturelles d'un pays ou d'une région. C'est un concept multidimensionnel qui touche plusieurs aspects relatifs aux conditions matérielles et immatérielles de la vie.

---

<sup>1</sup> Ministère du Développement Régional : « Livre blanc du Développement Régional », 16 novembre 2011 .

<sup>2</sup> Le niveau de régionalisation choisi ici est le gouvernorat/ délégation

L'évaluation de l'état de développement économique dans les régions nécessite la mise au point d'un indicateur synthétique dont l'élaboration s'appuie sur une conjugaison de plusieurs variables portant sur différents domaines en relation avec le développement économique et social.

Par ailleurs, le principe de l'analyse factorielle, plus précisément, l'analyse en composantes principales (ACP) consiste à adopter une logique permettant d'agréger la quantité d'informations dans un seul indicateur synthétique couvrant la plupart des volets socioéconomiques.

En effet, cette analyse factorielle permet de regrouper les variables initiales en un nombre limité d'indicateurs synthétiques appelés facteurs qui seront plus simples et plus clairs à interpréter à la différence de l'information initiale qui est très abondante et ne permet pas d'avoir une image explicite dans son état brut.

Toutefois, cette méthode peut aboutir à une structure factorielle qui ne reflète pas parfaitement la théorie économique, surtout lorsqu'il s'agit des variables macro-économiques. Pour contourner ce problème nous avons opté pour une démarche qui combine deux approches : i) regroupement des variables par domaine selon la définition et les relations issues de la littérature économique, ii) application de l'ACP à chaque domaine pour dégager les sous-facteurs et les coefficients de pondération à utiliser dans l'indicateur synthétique de façon objective.

Cette démarche permet de classer, par la suite, les 24 gouvernorats et les 264 délégations<sup>3</sup> suivant le niveau de développement requis sur la base de ces facteurs.

Malgré les difficultés relatives à la disponibilité des données régionales, l'apport de ce travail réside dans la collecte des données à un niveau de détail très désagrégé (niveau délégations). La base de données construite contient presque 100 variables provenant de différentes sources (voir tableau en annexe).

Les différentes étapes de la démarche utilisée sont :

**Etape 1 :** classification des variables selon des domaines qui constituent, d'après des études antérieures sur le développement régional, les principales causes ou sources des disparités régionales en Tunisie. A cet effet, quatre domaines sont identifiés :

1. Les commodités de la vie ;
2. Dimension sociale ;
3. Le capital humain ;
4. Emploi et marché du travail.

**Etape 2 :** application d'une série d'analyses factorielles de manière séparée sur les quatre (4) domaines définis précédemment. Cette analyse a pour objet de trier les facteurs et d'en dégager une liste représentative qui porte, pour ce cas, sur sept (7) volets ayant trait aux aspects suivants : L'infrastructure et équipements de base, l'accès aux services de santé, l'accès aux services de loisir, le social, le capital humain, la capacité d'absorption et étendue du marché de l'emploi et enfin le profil et la tension qui caractérise le marché de travail. (voir arborescence).

**Etape 3 :** détermination des coefficients de pondérations relatifs aux quatre facteurs qui constituent l'indicateur synthétique global en utilisant l'ACP.

---

<sup>3</sup> Faute de disponibilité de données relatives aux 9 délégations récemment créées, cette étude s'est limitée à 264 délégations.

## 1. Les Commodités de la vie

Le premier domaine tel qu'il a été défini dans la première étape permet d'apprécier si les régions disposent des commodités de vie.

L'analyse factorielle dévoile l'existence d'un seul facteur qui représente 52% de l'information initiale.

**Tableau1 : Factorisation du domaine « Commodités de la vie »**

	Nombre d'observations	MSA de Kaiser	Coefficients de pondération
<b>Infrastructure et équipements de base</b>	264	0.5154	0.39
<b>Accès aux services de santé</b>	264	0.5216	0.38
<b>Accès aux services de loisir</b>	264	0.5637	0.23
Mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)			0.5248
Test de sphéricité de Bartlett			Prob > chi2 = 0.0008

Les résultats de l'analyse factorielle effectuée sur les trois aspects mentionnés ci-dessus montrent que ce domaine a été appréhendé par 3 aspects ou trois axes factoriels :

- **les services de santé** qui constituent un maillon important de développement et devraient être considérés, dans notre logique, comme un investissement et non un coût. Ainsi, en améliorant l'offre de soins, particulièrement dans les régions défavorisées, on peut améliorer les conditions économiques de ces régions et mettre en valeur les potentialités en termes de capital humain et de conditions de vie.

Pour apprécier la qualité des services de santé, trois variables ont été retenues : le nombre de lits, le nombre de médecins du secteur public et le nombre de pharmacies, pour 1000 habitants.

- **L'infrastructure et équipements de base** couvre quatre (4) variables, en l'occurrence la densité du réseau routier<sup>4</sup>, la distance à l'accès aux services (portuaire, aéroportuaire)<sup>5</sup>, les taux de raccordement au réseau d'assainissement et au réseau de l'eau potable.

En effet, le développement de l'infrastructure, notamment du réseau routier, constitue un facteur essentiel dans l'accélération du rythme de développement ; il permet de faciliter la

<sup>4</sup> Rapport entre les routes classées en Kms et la superficie de la délégation. Il englobe le réseau routier constitué d'auto-route, de route régional et de route locale.

<sup>5</sup> Distance kilométrique séparant chaque délégation des pôles les plus proches (port, aéroport).

circulation des personnes et des biens pour rendre possible l'intégration de l'ensemble des régions dans le processus de développement et leur élévation au rang de pôles de développement dynamiques. En outre, la facilité d'accès aux commodités (eau potable, assainissement, etc.) constitue une condition préalable à l'amélioration de la qualité de vie.

- **L'accès aux services de loisir** couvre deux indices portant sur la disponibilité et la diversité des services de loisir pour 1000 habitants<sup>6</sup>.

A ce titre, il est admis que le développement des lieux de loisir pour les jeunes et les familles (parcs de loisirs, stades, clubs, piscines, jardins d'enfants, etc.) est de nature à aider les régions à bénéficier d'un cadre de vie agréable.

L'indicateur synthétique du domaine « commodités de la vie » retenu est le suivant :

$$\text{Commodité de la vie} = 0.39 * \text{Infrastructure et équipements de base} + 0.38 * \text{Accès aux services de santé} + 0.23 * \text{Accès aux services de loisir}$$

## 2. Dimension sociale

Cette dimension sociale est prise en considération à travers une batterie d'indicateurs jugés pertinents pour la compréhension de cet aspect. Il s'agit entre autres du taux de pauvreté, de la migration interne, de l'analphabétisme, des familles nécessiteuses (PNAFN), etc.

L'analyse factorielle menée sur les cinq variables reflétant la dimension sociale montre que la matrice des données est factorisable. Ceci est confirmé, d'une part, par l'indice KMO qui est égal à 0.7489 et, d'autre part, par le test de sphéricité de Bartlett qui rejette l'hypothèse nulle selon laquelle il n'y a pas de corrélation significativement différente de 0 pour les variables, avec une p-value inférieure à 0,05. De même, l'analyse factorielle dégage un seul facteur ayant une valeur propre supérieure à un (1), soit 3.4. Ce facteur explique 68% de la variance.

**Tableau 2 : Factorisation du domaine « Social »**

	Nombre d'observations	MSA de Kaiser	Coefficients de pondération
<b>Nombre de familles nécessiteuses</b>	264	0.7247	0.19
<b>Taux de pauvreté</b>	264	0.8543	0.19
<b>Taux d'analphabétisme</b>	264	0.7116	0.32
<b>Taux de dépendance démographique</b>	264	0.6308	0.10
<b>Solde migratoire</b>	264	0.8415	0.20
Mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)		0.7489	
Test de sphéricité de Bartlett		Prob > chi2 = 0 .0000	

<sup>6</sup> La composition de ces deux indices s'appuie sur 7 informations relatives aux services de loisir disponibles (nombre de stades gazonnés, nombre de salles de sport, maisons de jeunes, clubs d'enfants, complexes pour enfants, bibliothèques, jardins d'enfants).

Les résultats ont dégagé un seul axe (sous indicateurs) qui regroupe les variables : taux d'analphabétisme, nombre de familles nécessiteuses, taux de pauvreté, taux de dépendance et solde migratoire. Cet axe couvre les aspects susceptibles d'expliquer l'état social pour définir, par la suite, les priorités à retenir en matière de développement régional.

L'indicateur relatif à la dimension sociale est calculé comme suit :

$$\text{Social} = 0.19 * \text{Nombre de familles nécessiteuses} + 0.19 * \text{Taux de pauvreté} + 0.32 * \text{Taux d'analphabétisme} + 0.10 * \text{Taux de dépendance} + 0.20 * \text{Solde migratoire}$$

### 3. Capital humain

Dans cette partie, l'analyse consiste à apprécier la contribution des ressources humaines dans le développement régional. Cette contribution est d'autant plus importante que la localisation du capital humain dans les différentes délégations peut agir en interaction avec d'autres facteurs pour favoriser le développement. Néanmoins, le niveau et la concentration du capital humain provoquent des différentiels de productivité et de croissance.

Le développement du capital humain est appréhendé, dans notre analyse, par des variables quantitatives qui reflètent l'infrastructure de l'éducation (le nombre d'élèves par classe et le nombre d'élèves par enseignant) et la part de la population instruite.

La matrice des données est factorisable. En effet, la mesure d'adéquacité de l'échantillonnage indique une valeur de 0.5675 et le test de sphéricité de Bartlett est significatif. L'analyse factorielle dévoile, également, l'existence d'un seul facteur ayant une valeur propre égale à 1.72 et expliquant 58% de l'information initiale.

**Tableau 3 : Factorisation du domaine « Capital humain »**

	Nombre d'observations	MSA de Kaiser	Coefficients de pondération
<b>Elèves par classe (1<sup>er</sup> cycle de base)</b>	264	0.5638	0.34
<b>Elèves par enseignant (1<sup>er</sup> cycle de base)</b>	264	0.6369	0.26
<b>Part de la population instruite</b>	264	0.5445	0.40
Mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)			0.5675
Test de sphéricité de Bartlett		Prob > chi2 = 0.0188	

L'indicateur synthétique du capital humain est calculé comme suit :

$$\text{Capital Humain} = 0.34 * \text{Elèves par classe} + 0.26 * \text{Elèves par enseignant} + 0.40 * \text{Part de la population instruite}$$



## 4. Emploi et marché du travail

L'emploi est une composante déterminante du développement régional dans la mesure où il contribue à réduire activement le chômage et à atténuer les principaux facteurs d'exclusion et de marginalisation de certaines catégories de la population.

A ce titre, et, partant d'une batterie d'indicateurs relatifs au domaine de l'emploi, il a été possible de dégager deux (02) aspects :

- 1) « *La capacité d'absorption et l'étendue du marché de l'emploi* » en retenant notamment l'offre d'emploi, le taux de placement dans le marché d'emploi, le nombre d'entreprises pour 1000 habitants et le taux de chômage.

Cet axe met l'accent sur la présence des entreprises et l'importance du rôle qu'elles peuvent jouer en termes de croissance et de création d'emploi dans la région.

- 2) « *La tension et le profil du marché de travail* » appréhendés par les variables relatives à la demande d'emploi (selon les déclarations de l'ANETI), à l'indice de diversification **HERFINDHAL**<sup>7</sup> (indicateur de diversification sectorielle des entreprises ou du tissu économique), à la taille moyenne de l'entreprise et à la part de l'emploi salarié dans l'entreprise. Cet aspect met l'accent sur le type de firmes qui s'implantent dans la région et leur capacité à présenter des solutions au chômage et de faire face aux problèmes accrus de la demande d'emploi.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats de l'analyse factorielle effectuée sur les deux aspects mentionnés ci-dessus afin de construire le sous-indice intitulé « le marché du travail ».

L'analyse factorielle révèle l'existence d'un seul facteur permettant de conserver 96% de la quantité d'informations initiales.

**Tableau 4 : Factorisation du domaine « Emploi et marché du travail »**

	Nombre d'observations	MSA de Kaiser	Coefficients de pondération
<b>Capacité d'absorption et étendue du marché de travail</b>	264	0.5	0.52
<b>Tension et Profil du marché de travail</b>	264	0.5	0.48
Mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)			0.5
Test de sphéricité de Bartlett		Prob > chi2 = = 0.0000	

<sup>7</sup> Indice de Herfindhal permet d'approcher le degré de diversification potentielle de la main d'œuvre (entreprises) dans les différentes délégations.

$$HF = \sum_{i=1} P_i^2$$

Avec : Pi le poids du l'emploi dans le secteur d'activité i (nombre d'entreprises dans le secteur d'activité i)

L'indicateur synthétique de l'envergure du marché de l'emploi est calculé comme suit :

$$\text{Emploi et marché du travail} = 0.52 * \text{Capacité d'absorption et étendue du marché de travail} + 0.48 * \text{Tension et Profil du marché de travail}$$

## 5. Indicateur de développement régional

L'indicateur de développement régional (IDR) synthétise les quatre domaines susmentionnés.

En effet, les facteurs « commodités de la vie », « capital humain », « dimension sociale » et « Emploi et marché du travail » ont fait l'objet d'une analyse factorielle afin de déterminer les coefficients de pondération de chaque facteur dans l'IDR.

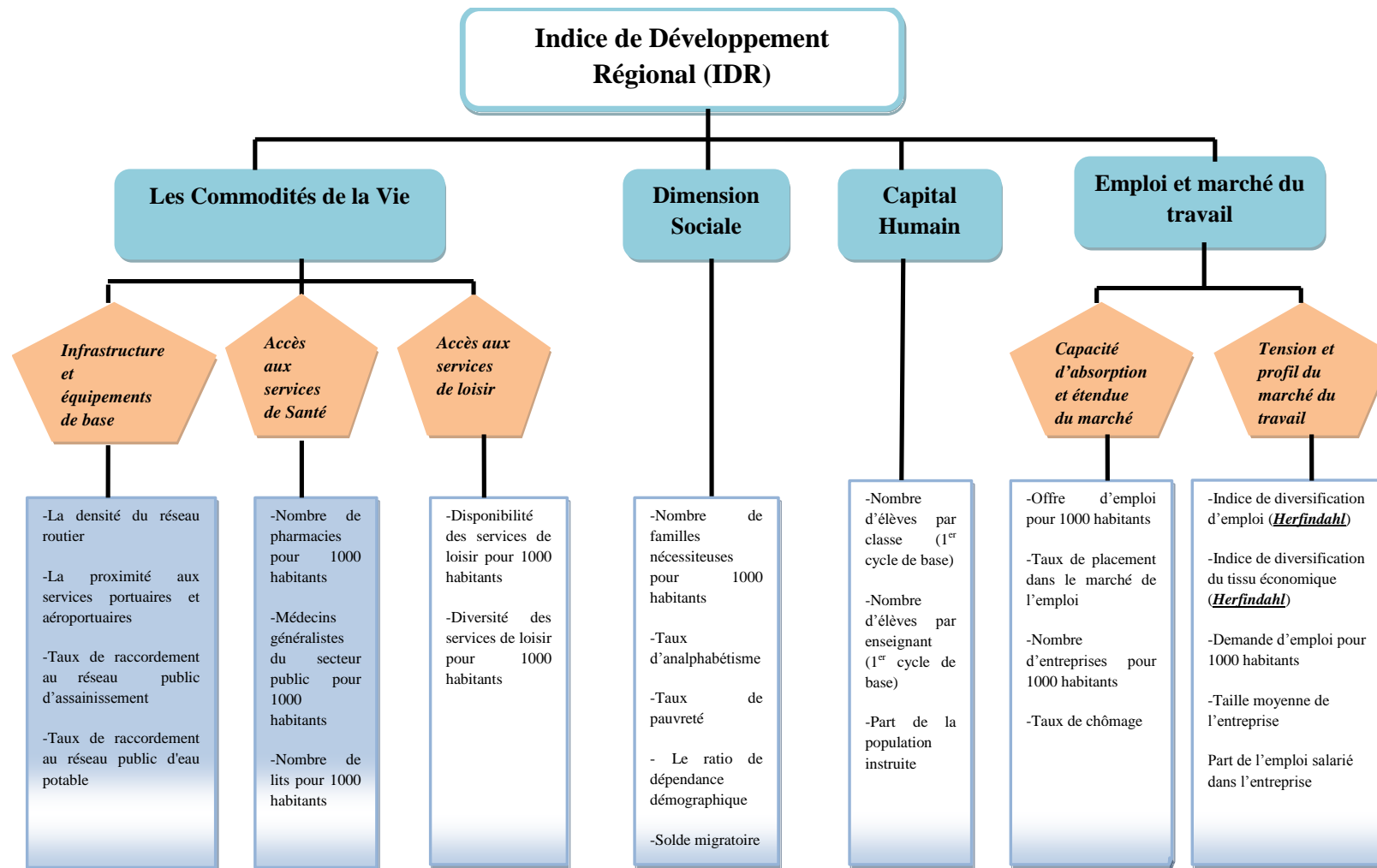
L'analyse factorielle menée sur les quatre sources de disparité régionale montre l'existence d'un seul facteur ayant une valeur propre égale à 3.147. Ce facteur explique 79% de la variance totale de l'échantillon.

**Tableau 5 : Factorisation de l'Indice de Développement Régional**

	Nombre d'observations	MSA de Kaiser	Coefficients de pondération
<b>Commodités de la vie</b>	264	0.8104	0.33
<b>Capital humain</b>	264	0.8213	0.24
<b>Dimension sociale</b>	264	0.8154	0.21
<b>Emploi et marché du travail</b>	264	0.8199	0.22
Mesure de l'échantillonnage de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)			0.8166
Test de sphéricité de Bartlett		Prob > chi2 = 0.0000	

L'indicateur synthétique de développement régional est calculé comme suit :

$$\text{IDR} = (0.33 \times \text{commodité}) + (0.24 \times \text{capital humain}) + (0.21 \times \text{social}) + (0.22 \times \text{Emploi et marché du travail})$$



## **II. Analyse des résultats**

La notion de développement est considérée comme étant un phénomène structurel dont l'évolution ne se fait qu'à moyen et long termes. A cet effet, les variables utilisées et la quantité d'informations collectées reflètent l'effort consenti pour soutenir le développement dans les régions. Nous procéderons, dans ce qui suit, à une analyse comparative entre les résultats des deux années 2015 et 2018.

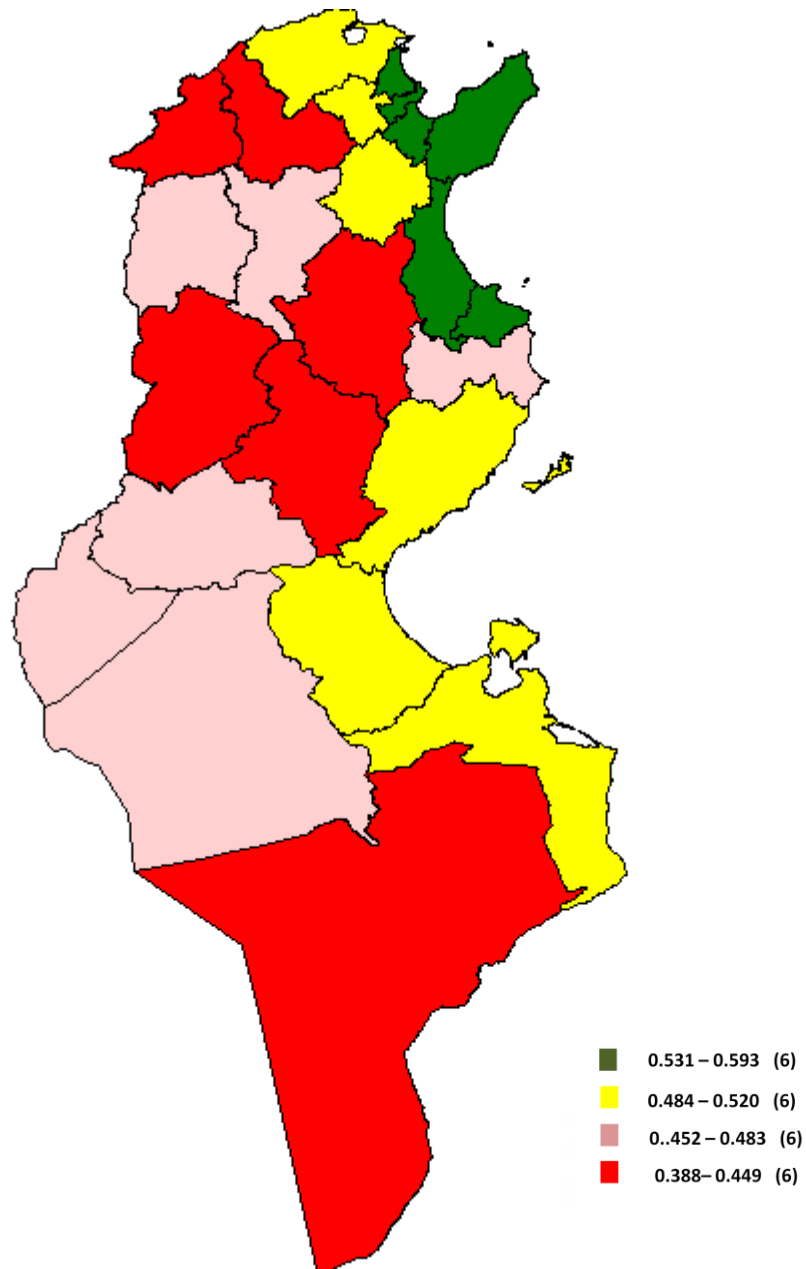
Après avoir calculé l'IDR relatif à chaque délégation, il sera question de dégager l'IDR moyen pour chaque gouvernorat. Ce calcul servira, par la suite, à analyser les disparités inter-gouvernorats et examiner, également, les inégalités intra-gouvernorats.

### **1. Résultats par gouvernorat**

Les résultats de l'analyse par gouvernorat montrent que le territoire national est divisé en deux zones qui diffèrent selon le niveau de développement. En effet, les gouvernorats les plus marginalisés appartiennent à la zone dite de l'intérieur. Pour les zones qui sont relativement mieux développées, elles regroupent essentiellement les gouvernorats côtiers.

L'IDR révèle clairement les disparités régionales puisque plusieurs régions ont peu profité de la croissance économique du pays en particulier Kairouan, Kasserine, Jendouba, Sidi-Bouzyd et Siliana.

**Graphique 1 : Cartographie de la répartition des gouvernorats selon l'IDR 2018**



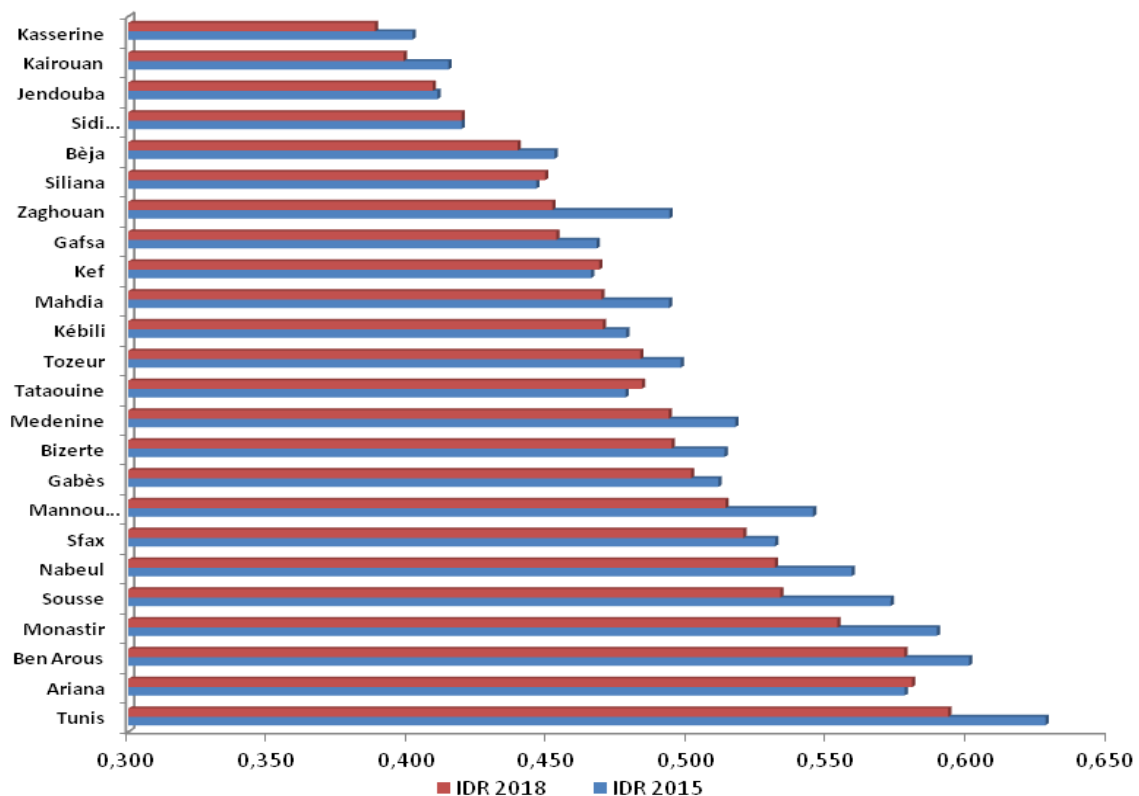
En comparaison avec les résultats de l'IDR 2015, l'analyse relative à l'année 2018 révèle que le niveau moyen de l'IDR a connu une diminution passant de 0.502 à 0.486, et ce, malgré la stabilité relative dans le classement des gouvernorats les plus favorisés ainsi que ceux en bas de la liste (sauf pour le gouvernorat de Zaghouan). Les seuils enregistrés (minimum/ maximum) ont, également, connu une baisse de leur niveau.

**Tableau 6: Evolution de l'IDR entre 2015 et 2018**

	2015	2018
Moyenne Nationale	0,502	0,486
Minimum	0,402	0,388
Maximum	0,628	0,593

Un tel résultat témoigne des difficultés de la Tunisie pendant cette période de transition. En effet, les contraintes d'ordre foncier, la lenteur et la lourdeur des procédures administratives sont les principales causes de la détérioration de l'état de développement, dans la mesure où ils constituent de véritables obstacles devant la réalisation des projets publics au sein des régions. Ainsi, tous les gouvernorats ont connu une baisse au niveau de leur IDR.

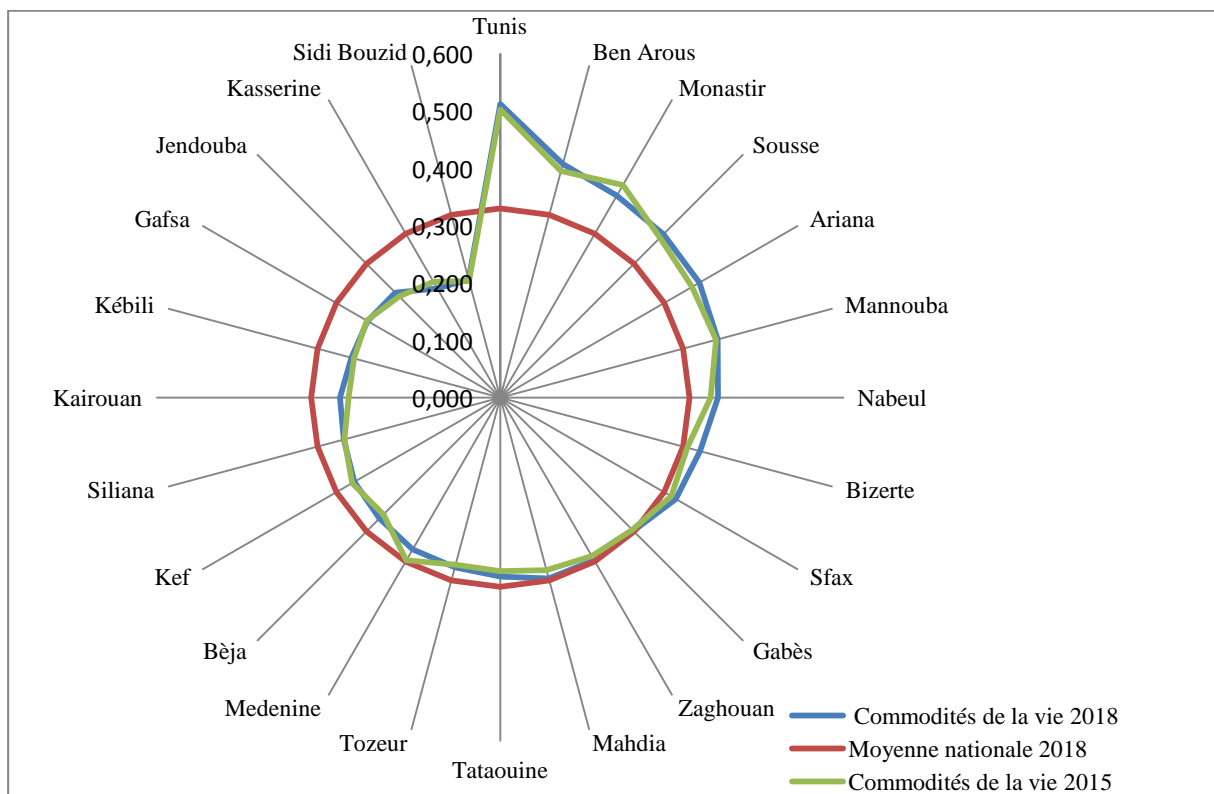
**Graphique 2 : Indicateur de Développement Régional**



## a- Indice Commodités de la vie

Les inégalités décelées entre les gouvernorats sont expliquées essentiellement par le retard qu'affichent les gouvernorats de Sidi-Bouzyd, Kasserine, Jendouba, Gafsa, Kébili, Kairouan, Siliana, Kef et Béja par rapport à la moyenne de l'indicateur dans les domaines de « l'infrastructure et équipements de base », le domaine des « services de santé » et le domaine des « services de loisir ». Par rapport à 2015, la situation est presque stable pour la plupart des gouvernorats.

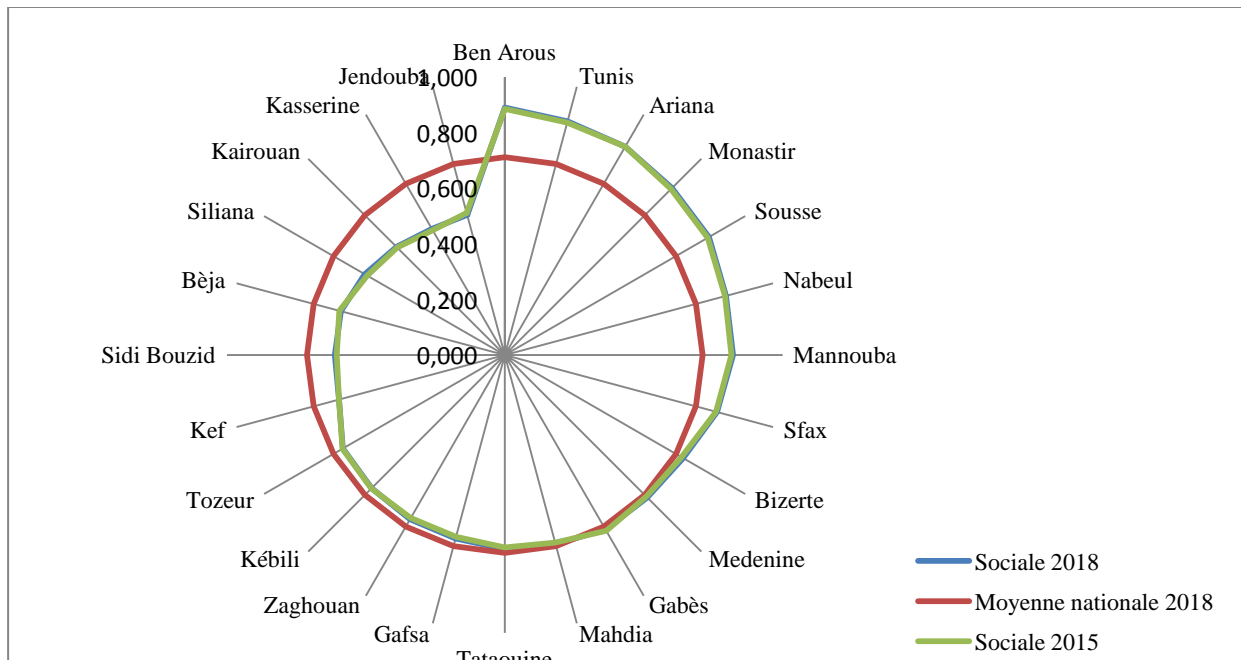
**Graphique 3 : Indice « commodités de la vie »**



## b- Indice social

L'indice relatif à l'aspect social traduit de fortes disparités. En effet, les gouvernorats les plus touchés par l'analphabétisme et la pauvreté sont toujours les mêmes relevant des gouvernorats de l'intérieur à l'instar de Jendouba, Kasserine, Kairouan, et Siliana. Même si le nombre de familles nécessiteuses a augmenté, le niveau de développement a connu une stagnation.

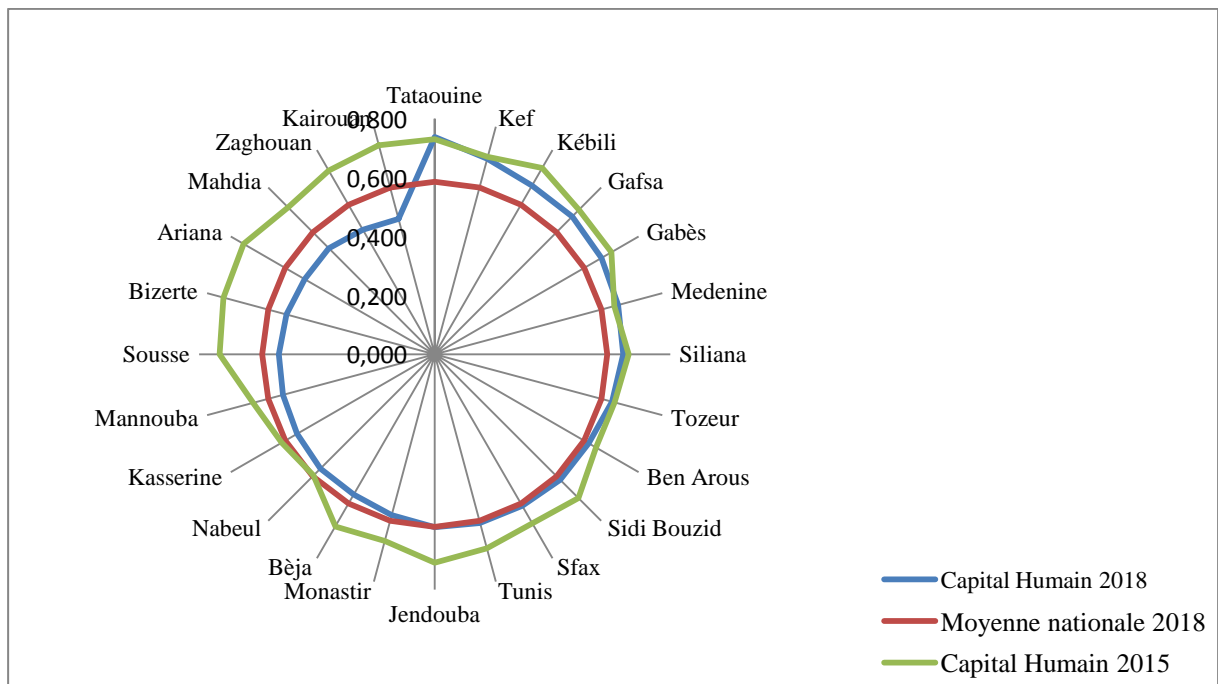
**Graphique 4 : Indice « social »**



**c- Indice capital humain**

L'indice « Capital Humain » est appréhendé par des variables relatives au fonctionnement du système éducatif et à l'environnement d'apprentissage des élèves (nombre moyen d'élèves par classe et nombre d'élèves par enseignant) ainsi que par le niveau d'instruction des habitants. Néanmoins il est à signaler que ce facteur ne tient pas compte de l'aspect qualitatif de l'éducation.

**Graphique 5 : Indice « Capital humain »**



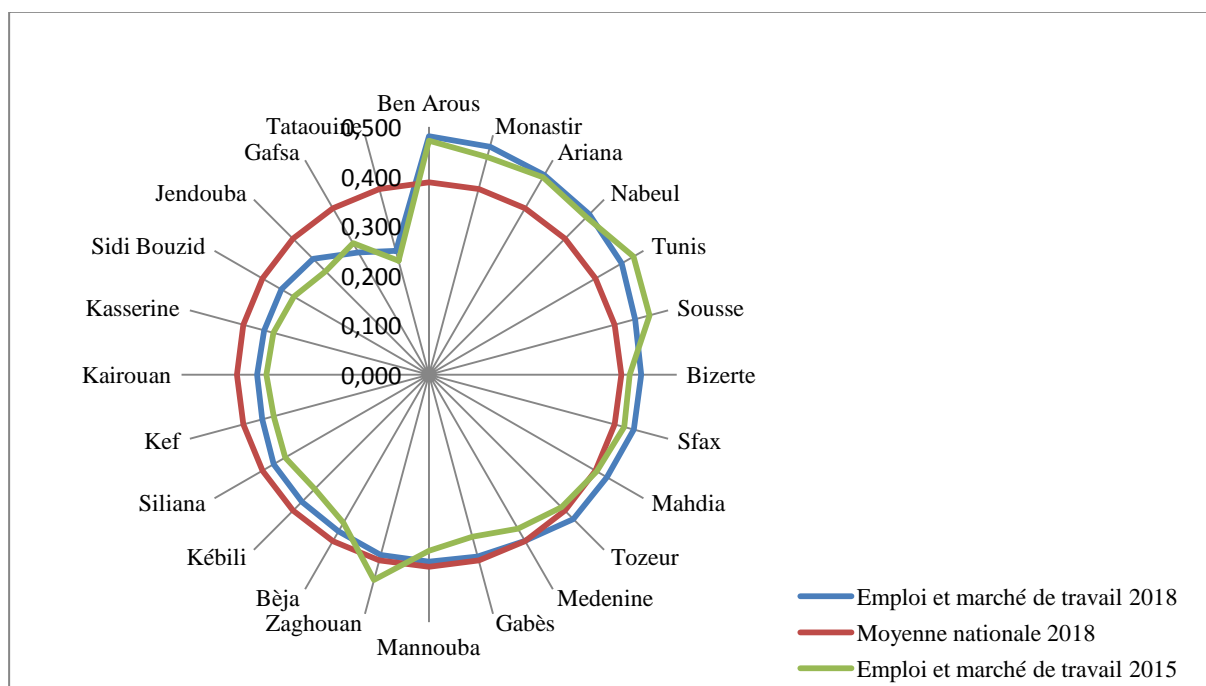


Par rapport à 2015, la situation s'est beaucoup détériorée en 2018 surtout dans les gouvernorats prédominés par les régions rurales et ceux où la densité démographique est élevée.

#### d- Indice emploi et marché du travail

Quant au dernier indice reflétant la dimension « Emploi et marché du travail », les résultats traduisent le faible niveau d'attractivité et l'incapacité d'absorption de l'offre de travail, ce qui montre une certaine vulnérabilité du marché de travail. En effet, 14 gouvernorats sur 24 ont des niveaux de développement inférieurs à la moyenne de l'indicateur. Les gouvernorats comme Tataouine, Gafsa, Jendouba, Sidi-Bouزيد, et Kasserine sont en retard en termes de nombre d'entreprises, de taux de placement et d'offre d'emploi par rapport à des gouvernorats comme Monastir et les gouvernorats du grand Tunis.

**Graphique 6 : Indice «Emploi et marché du travail»**

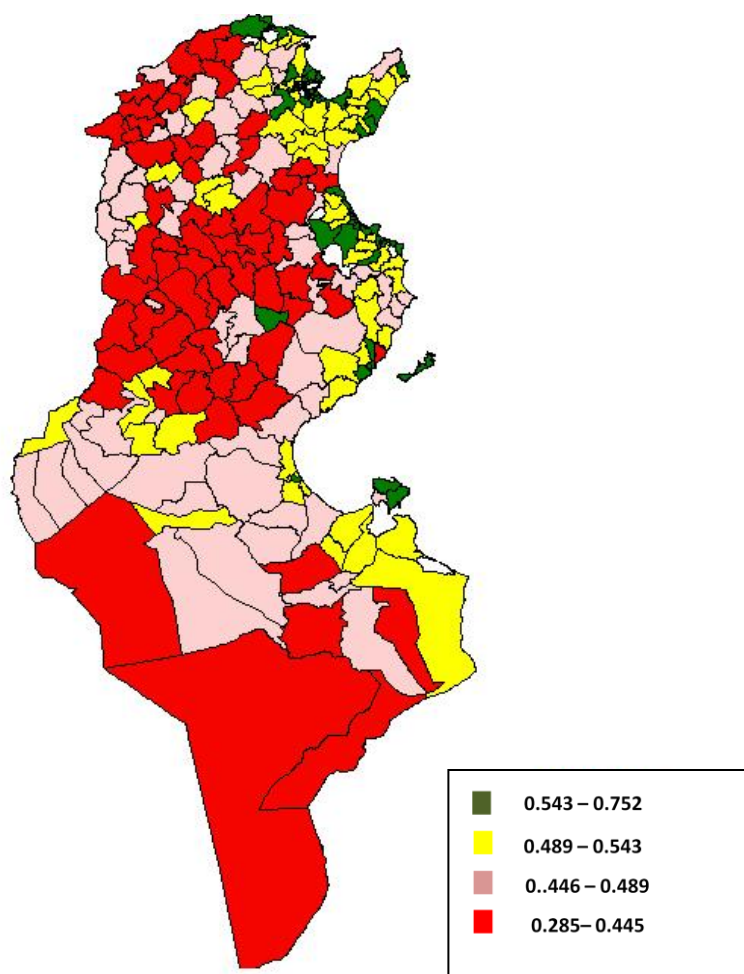


Les résultats de 2018 diffèrent de celles de l'année 2015. Pour les gouvernorats de l'intérieur, la situation s'est légèrement améliorée, même si par rapport au niveau national, certains écarts significatifs persistent.

#### 2. Résultats par délégation

Les résultats présentés jusqu'ici montrent les inégalités inter-gouvernorats. Dans ce qui suit ; il est question de présenter et d'analyser les écarts au sein d'un même gouvernorat.

Graphique 7 : Cartographie de la répartition des délégations selon l'IDR 2018



Liste des dix premières et dix dernières délégations dans le classement nationale pour l'année 2018.

Délégation	Rang	Délégation	Rang
Bab El Bhar	1	Nefza	255
Cité El Khadhra	2	Sedjnane	256
El Menzah	3	Ghardimaou	257
L'Ariana Ville	4	El Alâa	258
Sfax Ville	5	Foussana	259
Megrine	6	Majel Bel Abbès	260
Carthage	7	El Ayoun	261
Bab Souika	8	Bouhajla	262
Ben Arous	9	Fernana	263
Sousse Medina	10	Hassi Ferid	264

La matrice de la répartition des délégations en quatre groupes (groupe 1 : les plus développées et groupe 4 : les moins développées) selon le niveau de développement fait ressortir :

- un portrait presque symétrique entre les gouvernorats de la côte et de l'intérieur ; 95.5% du groupe (1) sont des délégations côtières et 85.29% des délégations du groupe (4) sont des délégations de l'intérieur.
- des disparités intra-régionales, puisque dans un même gouvernorat il existe des délégations qui appartiennent à des groupes de développement différents. Ainsi à titre d'exemple pour le gouvernorat de Sfax, les délégations sont réparties sur les quatre groupes comme suit : groupe 1 (6 délégations), groupe 2 (4 délégations), groupes 3 (3 délégations) et groupe 4 (3 délégations).

Distribution des délégations Groupes/Gouvernorats								
	Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4	
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
<b>Gouvernorats côtiers</b>	<b>64</b>	<b>95,52%</b>	<b>42</b>	<b>65,63%</b>	<b>18</b>	<b>28%</b>	<b>10</b>	<b>14,71%</b>
Tunis	17	25,37%	3	4,69%	1	1,54%	0	0,00%
Ariana	2	2,99%	4	6,25%	1	1,54%	0	0,00%
Ben Arous	10	14,93%	2	3,13%	0	0,00%	0	0,00%
Manouba	1	1,49%	4	6,25%	3	4,62%	0	0,00%
Bizerte	5	7,46%	4	6,25%	2	3,08%	3	4,41%
Nabeul	7	10,45%	7	10,94%	2	3,08%	0	0,00%
Sousse	7	10,45%	6	9,38%	3	4,62%	0	0,00%
Monastir	8	11,94%	5	7,81%	0	0,00%	0	0,00%
Mehdia	1	1,49%	3	4,69%	3	4,62%	4	5,88%
Sfax	6	8,96%	4	6,25%	3	4,62%	3	4,41%
<b>Gouvernorats de développement régional</b>	<b>3</b>	<b>4,48%</b>	<b>22</b>	<b>34,38%</b>	<b>47</b>	<b>72,31%</b>	<b>58</b>	<b>85,29%</b>
Zaghouan	0	0,00%	2	3,13%	1	1,54%	3	4,41%
Béja	0	0,00%	0	0,00%	2	3,08%	7	10,29%
Jendouba	0	0,00%	0	0,00%	2	3,08%	7	10,29%
El Kef	0	0,00%	2	3,13%	7	10,77%	2	2,94%
Siliana	1	1,49%	0	0,00%	6	9,23%	4	5,88%
Kairouan	0	0,00%	0	0,00%	2	3,08%	9	13,24%
Kasserine	0	0,00%	0	0,00%	2	3,08%	11	16,18%
Sidi Bouzid	0	0,00%	0	0,00%	3	4,62%	9	13,24%
Gabes	2	2,99%	5	7,81%	3	4,62%	0	0,00%
Médenine	0	0,00%	6	9,38%	3	4,62%	0	0,00%
Tataouine	0	0,00%	2	3,13%	5	7,69%	0	0,00%
Gafsa	0	0,00%	0	0,00%	7	10,77%	4	5,88%
Kébili	0	0,00%	3	4,69%	1	1,54%	2	2,94%
Tozeur	0	0,00%	2	3,13%	3	4,62%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100%</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>65</b>	<b>100%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

## Conclusion

On considère aujourd'hui que le déséquilibre régional compte parmi les plus importants problèmes auxquels le pays doit faire face. En effet, aussi cruel qu'il soit, le constat paraît assez simple, c'est que le pays se trouve scindé sur le plan de développement en deux parties: Les régions côtières, dotées d'infrastructures socio-sanitaires de base dépassant largement la moyenne nationale et les régions de l'intérieur-ouest, où l'activité économique est réduite à quelques exceptions près à l'agriculture et au petit commerce et où le taux de chômage peut atteindre 40%.

Dans cette optique, pour atténuer les disparités régionales, il faut une redéfinition des espaces économiques entre régions. Cela suppose un projet d'intégration économique nationale qui implique la reconstitution des pôles de développement, des activités motrices intégrées sur le plan sectoriel et spatial, et entraînant une interdépendance entre les régions relativement développées et celles marginalisées.

Chacune régions possède des potentialités spécifiques dont l'exploitation rationnelle lui conférerait une position avantageuse. Il faut donc promouvoir ces potentialités en créant les conditions adéquates pour permettre à chacune de ces régions de se doter de bases économiques solides et susceptibles d'impulser son développement et contribuer, ainsi, positivement à la richesse nationale. Il faut donc renforcer la compétitivité, l'emploi et l'attractivité des régions de l'intérieur, et ce, à travers l'amélioration de l'accessibilité aux services de transport, de santé et l'amélioration de l'accès à l'emploi ainsi que la lutte contre la discrimination des femmes au travail.

Enfin, il est à noter que même si aucune politique n'est capable d'assurer un équilibre régional absolu, il faut que le gouvernement s'engage sérieusement sur les plans économique et social afin d'assurer une répartition équitable des richesses.

En guise de conclusion, ce travail n'est qu'une ébauche qui permet de dévoiler la situation des inégalités entre les régions et peut être amélioré en intégrant d'autres aspects comme :

- L'environnement
- L'utilisation des Tics
- Les indicateurs économiques (valeurs ajoutée, investissement privé, etc.)
- Les facteurs institutionnels (Démocratie locale, transparence, bonne gouvernance, etc.)
- Le climat des affaires
- Des aspects qualitatifs traduisant la perception du citoyen sur la qualité de vie dans la région.

## Bibliographie :

- Atkinson A. (1970). On the Measurement of Inequality, *Journal of Economic Theory*, vol.55, pp.244-263.
- Bossert. W et Pfingsten . A (1990).IntermediateInequality: Concepts, Indices and Welfare Implication, *Mathematical Social Science*,vol.19, pp.117-134.
- Caroline DAYMON, Céline GIMET, 2007, Les déterminants de l'inégalité et le rôle de l'équité dans les pays du Moyen-Orient et d'Afrique du nord, *Région et Développement*, n°25, 2007, pp. 11-26.
- CATIN M., VAN HUFFEL C. (2003) Inégalités spatiales et développement économique : le cas français (1850-2000), *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 5, 799-814.
- HENDERSON J. V., SHALIZI Z., VENABLES J. (2001) Geography and development, *Journal of Economic Geography*, 1, 81-105.
- JONES D. C., LI C., OWEN A. L. (2003) Growth and regional inequality in China during the reform era, *China Economic Review*, 14, 186-200.
- Organisation internationale du Travail (Institut international d'études sociales) 2011 « ÉTUDES SUR LA CROISSANCE ET L'ÉQUITÉ. TUNISIE UN NOUVEAU CONTRAT SOCIAL POUR UNE CROISSANCE JUSTE ET ÉQUITABLE »
- Combarrous, F., « Le développement de l'humain comme préalable au développement économique : l'apport de l'analyse en composantes principales », Centre d'Economie du Développement – Université Montesquieu – Bordeaux IV.
- Ministère des Finances et de la Privatisation (Maroc), Direction des Etudes et Prévisions Financières, 2005, « Analyse des indicateurs de développement durable, Construction d'un indicateur composite ».
- Ministère des Finances et de la Privatisation (Maroc), Direction des Etudes et Prévisions Financières, 2006, « Le développement régional ».
- Ministère du Développement Régional : « Livre blanc du Développement Régional » , 16 novembre 2011 .
- Perroux, F., 1966, « La croissance, le développement, les progrès, le progrès », *Revue Tiers-monde*, avril-juin. Perroux, F., 1966, « La croissance, le développement, les progrès, le progrès », *Revue Tiers-monde*, avril-juin.

## Annexe : Sources des Données

	Domaines	Variables	Sources
Indicateur de développement Régional (IDR)	Les commodités de la vie	Densité de réseau routier	CGDR/Compilation ITCEQ
		Distance par rapport aux services (Port, aéroport)	
		Distance par rapport aux métropole	CGDR
		Taux de raccordement ONAS	INS
		Taux de raccordement en eau	
		Nombre de pharmacie /1000H	Ministère de la santé/Compilation ITCEQ
		Nombre de médecin /1000H	Ministère de la santé/Compilation ITCEQ
		Nombre de lits/1000H	Ministère de la santé/Compilation ITCEQ
		Diversification de Loisir	CGDR/Compilation ITCEQ
		Accès au service Loisir	CGDR/Compilation ITCEQ
	Capital Humain	Elèves par classe	Ministère de l'Education
		Elèves par enseignant	Ministère de l'Education
		Population Instruite	INS/Compilation ITCEQ
	Social	Nombre de familles nécessiteuses	CRES
		Taux d'analphabétisme	INS
		Taux de dépendance	INS
		Taux de croissance démographique	
		Solde migratoire	INS
		Taux de pauvreté	« Mesure de la pauvreté des inégalités et de la polarisation en Tunisie 2000-2010 » Rapport réalisé sous la direction de l'Institut National de la Statistique avec l'appui technique de la Banque africaine de développement et de la Banque mondiale
	Emploi et marché de travail	Diversification sectorielle de l'emploi	INS/Compilation ITCEQ
		Diversification sectorielle des entreprises	INS/Compilation ITCEQ
		Taille moyen de l'entreprise	INS/Compilation ITCEQ
		Emploi salarié	INS/Compilation ITCEQ
		Demande d'emploi par 1000h ANETI	ANETI
		Offre d'emploi	ANETI
		Taux de placement	ANETI
		Nombre d'entreprise par 1000h	INS
		Taux de Chômage	INS