

**A summary of the papers
presented at the
international
symposium on the right
to difference
Tunisia 18-19 January**

Diversity and the recognition of minorities are the main objectives of building a modern society based on co-existence. However, these goals have become a source of conflict between individuals and groups through negative social representations, collective imagination and some customs and traditions.

Although the Universal Declaration of Human Rights was adopted since 1948, societies continue to reject the different gender, race, religion, language and disability, Despite the multiplicity of conventions, declarations and recommendations concerning the need to respect human rights and diversity, their work in North Africa and the Middle East remains Lagging behind the lack of political will and the lack of awareness of its importance.

In South Africa, the focus is put on equality. The draft of the Constitution has therefore made «equal opportunities» the primary objective of protecting communities that have been rejected throughout history.

While the European experience is based on the personal protection of the rights of minorities, because of the increasing ethnic, religious and racial diversity caused by the continuous migration to the European continent that has transformed it into multicultural societies.

While the Iraqi experience is a form of defiance of the past and a liberation from its rule because of its discriminatory heritage against many social groups.

In Tunisia, the Government seeks to build both a modern democratic society and a legal system of rights and freedoms subject to renewed and evolving interpretation. Which has enriched the system, for decades, especially regarding individual freedoms. However, the reality reflects an image based on exclusion and discrimination, and the lack of recognition of the other, fearing that this minority will become a threat to the national identity and culture of the majority.

Hence, the difficulty lies in understanding the unity of diversity and the culture of difference. Despite the contributions of the new Constitution of the Republic in 2014 in respect of human rights and individual freedoms, minorities in Tunisia seek to enjoy their citizenship on an equal basis with those who consider themselves a majority away from religious and racial intolerance.

Laws and legislation are inadequate if they are not accompanied by a profound change in ideas and social consciousness for the acceptance of the others, in order to change the culture of society and consider diversity as an enriching element through education that promotes shared and peaceful coexistence as well as diversity. The right to difference is based on freedom and stems from the idea that it is not possible for all individuals to be similar in any human group. Therefore, it is a right that assumes respect for the different person without causing disagreement and without considering the difference as an anomaly or an inferior status.

In the framework of the International Symposium on the Right to Diversity, participants addressed the many problems associated with difference: should we be similar? How can diversity be achieved in the light of intolerance within societies? How important is coexistence and unity in diversity to build a modern society? The researchers dealt with several issues going in the same direction, namely cultural, intellectual, linguistic and religious diversity ... to address subjects related to Tamazight in Tunisia and Morocco, Ibadi in Africa, religious diversity, Kurdish identity, sexual minorities, Baha'i community and the unity in diversity, press of peace and disability in Tunisia.

The titles of the sessions were identified according to the themes of intervention:

Session 1: Amazigh in North Africa.

Session 2: Religious minorities and manifestations of discrimination.

Session 3: Communities and the question of citizenship in the Arab region.

Session 4: Individual Liberties in Tunisia.

Session 5: The Living Reality of disabled people in Tunisia.

I. The Amazigh in North Africa

The first session aims at defining the concept of Amazigh and Amazigh group, while conveying a realistic picture of the living of this group throughout history in Tunisia and Morocco.

The concept of «Amazigh» or «Amazigh people» was pronounced in Arabic, while «Emma Zigen» corresponds to the pronunciation in the Amazigh language, and which refers to the first human groups that lived and still live in Africa North. The subject of the origins of the Amazigh has attracted the interest of many historians and geographers among those who attribute their ancestry to the Asian continent (East) and those who fix their origin in Africa. Ibn Khaldoun is considered as the author who best described this group describing them as «shaved skulls, couscous eaters and those who wear the bournous.

The researcher Hussain Bouyoukoubi, professor of Amazigh language and culture at Ibn Zahr University in Agadir (Morocco), first identified the Amazigh language while linking it to the right to difference based on the language. He explains that the Amazigh language differs from the Arabic language that was chosen by the Moroccan government as the official language of the state since the constitution of 1962, while no constitutional status was conferred to the Amazigh language.

This led to the exclusion of the Amazighs from education, from primary to university, limited participation in the public space, and failed to teach Amazigh history, which goes back thousands of years, and limited the history of Morocco to 12 centuries, since the arrival of Arab Muslims in Morocco. Under the influence of Arab-Islamic culture, most Amazighs chose Arabic first names and, in turn, the administration refused to register several Amazigh first names.

This discriminatory situation led to the emergence of a civil movement demanding the recognition of the Amazigh language and culture, the acceptance of diversity and difference. This movement succeeded in convincing the state that recognized the Amazigh language as an official language in addition to the Arabic language in the 2011 Constitution, and took certain measures in its favor, such as the creation of the Royal Institute of Amazigh culture in 2001 and the beginning of the integration of the Amazigh language into education since 2003, as well as the creation of the Amazigh television channel in 2010, and finally giving families the right to name newborns with Amazigh first names. However, since 2011, regulatory laws aimed at activating the official character of Amazigh culture have still not come out, preventing the achievement of equality between Amazigh and Arabic.

While the president of the Tunisian Association for Amazigh Culture gave a speech entitled «Amazigh in Tunisia», where he revealed that the status of Amazighs in Tunisia has gone from a stage of marginalization and obliteration which was implemented systematically to a legal rejection that has enshrined Islam as the dominant religion and the Arabic language as the only language in the constitution. However, the 15 Amazigh cultural associations, despite their limited resources, have fought for the international recognition of their rights.

The Tunisian Amazigh Culture Association managed to attend the deliberations of the Tunisian State at the United Nations Headquarters in Geneva on September 23, 2016 and that resulted in the publication of four recommendations. The first one concerns the census of the Amazigh, the identification of their places of residence, the recognition of their history, their language, their architecture, their customs and their traditions. This must be achieved without taking the constitutional texts that deal with the Islamic religion and the Arabic language as an excuse for the violation of their rights.

The Tunisian Amazigh Culture Association managed to attend the deliberations of the Tunisian State at the United Nations Headquarters in Geneva on September 23, 2016 and that resulted in the publication of four recommendations. The first one concerns the census of the Amazigh, the identification of their places of residence, the recognition of their history, their language, their architecture, their customs and their traditions. This must be achieved without taking the constitutional texts that deal with the Islamic religion and the Arabic language as an excuse for the violation of their rights.

In addition, the Tunisian state has not implemented the recommendations and promulgated Law No. 69 which authorizes the seizure of socialized lands of Amazigh villages.

The status of Amazighs in Tunisia is not very different from their status in Morocco: although the legal dimension exists, its implementation remains weak because of the existence of ideologies that reject the culture of acceptance of the other.

II. Religious minorities and manifestations of discrimination

Religious minorities are groups of people who adopt a religion different from that of the majority in the same country. In some countries, there may be persecution, such as that practiced against the Baha'is. Baha'is live in more than two hundred and thirty-five countries of every race, religion, nation and social class where souls unite to see that humanity is one nation and that the country is a common homeland for all. The efforts of the Baha'i International University are based on the idea that every nation, society and individual have its own role to play in building a prosperous and peaceful world, convinced that humanity is created to carry human civilization characterized by constant and lasting progress.

In this context, the researcher Mohamed Mansouri presented an intervention entitled «Unity in diversity for a prosperous Morocco: the point of view of the Baha'is in Morocco».

The researcher traces the presence of the Baha'i religion in Morocco to the 1950s. Since 1952-1953, some Baha'i families migrating from different regions such as Egypt, Syria, Iran and the United States of America began to settle in the Kingdom of Morocco (the first destination was the city of Nador: first place of persecution of the Baha'is in Morocco). Baha'is began to spread in most of the Kingdom's major cities, as well as in some villages and rural areas. Thus, they have become representatives of the clear majority of Moroccan ethnic groups they have integrated, just as they belong to different social classes and they have their own specificities. Baha'i marriage, for example, depends on the civil contract and the Baha'i contract which organize the local spiritual celebration for the community. The provisions relating to inheritance in this religion are based on the concept of a fair distribution of wealth, such as equality between the sexes ... The Baha'is bury their dead in graves they call «gardens of 'eternal children'».

In the Baha'i religion, the rituals are mostly individual and do not require a public place. Places of prayer are called «Mashkar al-Azkar» and are open to all, and there are no specific rituals. Anyone of any religion can recite his prayers and incantations in silence and respect.

Despite the informal normalization of relations with Baha'is today, at different levels, they do not currently have an organization structured by a regulatory framework knowing that every year they elect spiritual forums that manage their religious and social affairs at the local and central levels. The Family Code and certain laws governing public life still do not take into account the diversity of society and its various ideological and intellectual components. This situation presents challenges in terms of personal status such as marriage, inheritance and burial, on the one hand, and everything related to the life of the Bahá'í University, whose existence goes back more than 60 years, and represents an element of Moroccan society playing an active role in the construction and development of the community.

However, laws and legislation will not be enough if they are not accompanied by a profound change in the culture of society in a way that ensures coexistence and unity in diversity. The researcher focused on the overall concept of citizenship and its importance in achieving real change.

The transformation of the state framework from a national or religious framework to a citizenship framework will move this type of society from a qualitative union to an integral union in which different races, religions and cultures will be brought together. The professor, «Abdel-Karim, El-Tunisi» delivered a speech entitled «Djerba: the island of the ultimate difference», stating that its area is estimated at 514 square kilometer and its population to 163 767 inhabitants in 2014.

He classifies aspects of difference into three main factors: the difference because of the Berber origin of the population (who lives in Gallala, Sadaqish, Agim and some of the villages that are inside the island) and the Arabs and Europeans who are retired Europeans and, mainly French, have chosen to settle and live in Djerba and are today considered as a part of its inhabitants. And the difference based on religion. We find the Jewish population of Djerba consisting of 1200 residents settled in the large district on the outskirts of Houmt El Souk and the small neighborhood integrated in the village of Riyadh where lives a Muslim majority. We also find Christian inhabitants. Then, a difference based on the difference in skin color between black and white.

This difference explains the degree of interaction between the inhabitants of Djerba and their ability to coexist in a tolerant way for the respect of the right to be different.

This also explains the economic choice of some minorities who have voluntarily limited their work to the liberal professions, which has connected interests as well as the acceptance of these minorities of coexistence for fear of having conflict with the majority either ethnic or religious.

They have also developed a sense of belonging to the island of Djerba that overcomes religious and ethnic affiliation. But the reality reveals that manifestations of discrimination exist and are rooted in the unconsciousness of some populations which manifests itself by behaviors that remind us of discrimination.

He classifies aspects of difference into three main factors: the difference because of the Berber origin of the population (who lives in Gallala, Sadaqish, Agim and some of the villages that are inside the island) and the Arabs and Europeans who are retired Europeans and, mainly French, have chosen to settle and live in Djerba and are today considered as a part of its inhabitants. And the difference based on religion. We find the Jewish population of Djerba consisting of 1200 residents settled in the large district on the outskirts of Houmt El Souk and the small neighborhood integrated in the village of Riyadh where lives a Muslim majority. We also find Christian inhabitants. Then, a difference based on the difference in skin color between black and white.

This difference explains the degree of interaction between the inhabitants of Djerba and their ability to coexist in a tolerant way for the respect of the right to be different.

This also explains the economic choice of some minorities who have voluntarily limited their work to the liberal professions, which has connected interests as well as the acceptance of these minorities of coexistence for fear of having conflict with the majority either ethnic or religious.

They have also developed a sense of belonging to the island of Djerba that overcomes religious and ethnic affiliation. But the reality reveals that manifestations of discrimination exist and are rooted in the unconsciousness of some populations which manifests itself by behaviors that remind us of discrimination.

The third intervention was titled «Ibadi Marriage and Malikism in Africa at the End of the State of Sanjahi: An Essay of Comparison» by Professor Hussein Al-Khulaifi. In this intervention the researcher mentioned points of convergence and differences between the Ibadi and Maliki marriages. Maalikis and Ibadis share the fact that marriage is governed by the law of Sharia, and that it represents a spiritual residence for the purpose of building a family. Marriage is part of the Sunnah of the prophets and guarantees greater integration into religion (half of the religion). Among its pillars are the fidelity, the witnesses and the dowry. It is recommended to get married as young as possible.

In general, monogamous marriage is the dominant marriage in ibadi and Malikian societies. The celebration of this marriage goes through several stages, starting with the sermon, then the marriage certificate and the donation. Polygamy is an exceptional and limited situation.

The Maliki marriage differs from the Ibadi one in terms of «sexual pleasure» because it is considered the greatest pleasure landed from paradise on earth by the Malikis. While Ibadi jurists reject this conception for the dogmatic reason that the attributes in paradise differ from the attributes of this world.

In addition, scholars of the ibadi doctrine considered that failure to fulfill the woman's consent requirement invalidate the marriage and dissolve her contract, unlike some Maliki scholars who considered that the virgin woman's permission was voluntary expressed according to the will of her male legal representative, reflecting the status of Ibadi women in the social hierarchy.

III. Communities and the question of citizenship in the Arab region

We can't talk about minorities independently of citizenship under the rule of the state of law, nor talk about citizenship in the context of human rights violations and the fragility of individual freedoms. In this context, Vanessa Basil made a presentation entitled «Peace journalism: the role of the media in promoting human rights and peacebuilding».

She started by presenting this organization founded in 2013, the MAP is the first organization in Lebanon, the Middle East and North Africa, to promote the concept of peace journalism based on a set of principles: news selection, words, language, expression, image, angle, choice of the timing of the publication ..., framing the connection at a specific place and time with a particular background, the implications of selection and coaching for the public's understanding of the subject and how it would interact. this was intended to shed light on the causes and context of conflict while presenting solutions and successful stories. It has also shown that the peace press serves human rights and the right to be different through the awareness and dissemination of the concept of diversity, and difference and rejection of violence

...

She also addressed the main issues discussed at the 2017-2018 Arab Regional Conference on Media, Peace and Human Rights, which can be summed up in seven points:

- Freedom of opinion and expression.
- Minority rights.
- Gender equality.
- Freedom of the press and access to information.
- Digital rights.
- The rights of people with disabilities.
- The rights of homosexuals.

The researcher Bahar Ali responded with a speech entitled «The right to difference and the difficulty of managing the Kurdish National Identity».

She began by presenting the term of national identity of Kurdistan as a fabricated identity, but an identity with a historical dimension, identity of Kurdistan and not the Kurdish identity. The identity of Kurdistan follows a process of construction and integration and includes sub-identities, including the identity of the Kurds ... Regarding this concept, she has lined up the historical aspect in dealing with the problem of this identity was treated by the “Sèvres Treaty” of 1920, in which it was agreed to establish three Arab states in Hijaz, Syria, Iraq, and an Armenian state and state of Kurdistan within the state of Turkey. With the condition that the Mosul region can integrate this state freely. Except that the 1922 Treaty of Lausanne between the Allies and Turkey did not mention the State of Armenia and the State of Kurdistan.

The common thread of the state crisis is that the Iraqi state and its constitutions, starting with the fundamental Law of 1925 and the 2005 Constitution, are experiencing a structural crisis that is reflected in the problem of State, and that is exacerbated by successive political regimes that have not yet succeeded in putting in place internal policies guaranteeing social peace and coexistence between the components of the Iraqi people.

The result of the persistence of this situation in Iraq and the policy of successive governments can be seen in the outbreak of internal and external wars and the loss of security and the possibility of achieving coexistence.

The guarantee of a practical and flexible management of the Kurdish identity requires a serious critical examination of the political process in Iraq, a serious reflection and a constructive dialogue between all the parties. This can be achieved by submitting a project that aims to solve the State's problems in Iraq and thus solve the problem of the difference by dealing with Kurdish identity, which guarantees the conditions of a common life and a lasting social peace. Without omitting to protect the civil liberties and to give a key role to the civil society as a factor of success of the dialogues.

Mohammed Moussa's speech entitled «Citizenship and the right to be different at the crossroads of recognition» has focused on the profound meaning of the word that refers to exclusion in Tunisian society, « contempt». He explains that what has led to the disruption and disintegration of society is our educational program that has built the walls of intolerance and widened the gap that separates all members of society and even those who belong to the same family.

The quick pace of occurrence of the events of the past decade has contributed to the strengthening of attitudes and approaches that directly threaten social peace, certain aspects of traditional customs and traditions. This directly or indirectly threatens peaceful coexistence and reinforces fear of the other because of its difference. Religious, racial, national and political intolerance represents the barrier that threatens to make the social structure explode.

The question of the recognition of minorities and all components of society remains in our country as an integral part of the social fabric and the prohibited issues. We try to convince ourselves of the non-existence of this class of citizens. According to the researcher, this is the difficulty of «understanding the unity of diversity and the diversity of unity». The identity of each person results from the accumulation of many identities that do not have the same value and that confer an exception that makes it incompatible with the others.

This controversy hides a limited understanding of the meaning of citizenship and therefore the meaning of justice. Well-being, peace and security of societies must take into account their unity. Consequently, a vision of «living together» requires a collective understanding of our own human origin and our common identity. Lazar Al-Juwaili presented a lecture entitled «Right to Diversity and Diversity Policies in the Arab Region». He mentioned the real problems of the Arab region and especially the Maghreb countries. The right to be different can only be recognized in a culturally diverse space that embraces equality and diversity as a means of enrichment.

Is every difference allowed or should it be limited?

At first, he examined the concept of difference and its forms, considering that every man has the right to be different in faith, language, customs and traditions, thought ... This right is related to individual and collective rights and the right to live in a democratic state and a state based on the rules of law and on institutions.

In a second step, he spoke about the importance of cultural diversity, mainly linked to the diversity of human civilizations stressing the importance of ratification by Tunisia and other Arab countries of the Convention on the Promotion of Cultural Diversity. The various speakers agreed on the need to build a vision of a shared life based primarily on cultural diversity and on the citizen with his differences as the active element (actor) of society.

Throughout its history, the human rights system has gone through a long and difficult process, until it takes on its universal, global and interdependent dimension. But individual freedoms are always the subject of caution and refusal and this in many cultural and civilizational contexts in the name of religion and cultural specificities. which echoes, in fact an intellectual and doctrinal system rooted in the ancient times and which recognizes neither the individual nor his rights. In this regard, Jinan Imam gave a presentation on «Individual freedoms in Tunisia between the existing and the desired».

She interacted with individual liberties in Tunisia and defined it as the sum of the physical and intellectual rights and freedoms specific to the individual, or which does not require a collective framework to practice itself... It requires nothing more than recognition by states and its organization through the laws that govern it and refraining from anything that might restrict or prevent its realization.

The issue of freedom of belief has been raised in Tunisia since the era of «fundamental pact 1857». While individual freedoms have been introduced into the public debate in the context of transition that began in 2011 and continues to the present day.

In the 2014 Constitution, she found many chapters, including chapters 6 and 21, which recognize the right to be different, but there is no interpretation of individual liberties or their meaning in this constitution.

On the ground, Tunisia has a legal system implemented since the twentieth century, as well as a penal code, a code of legal obligations and contracts and many several circular, which are administrative texts of governance, but which impede individual liberties.

The researcher pointed out that equality is a natural human right, and that it represents a fundamental principle and a value of citizenship, in the sense that a person can't benefit from citizenship if we do not recognize her equality with the others, or if that individual was discriminated or excluded. The recognition of the equality of all people and the rejection of their discrimination, whatever their form or cause, constitutes the recognition of the second fundamental value of citizenship, namely the right to be different.

Omar Fastawi presented an intervention entitled «International Mechanisms to Protect the Right to diversity and the Tunisian Reality».

Tunisia has ratified several international agreements aimed at protecting the right to diversity since the ratification of the Convention on the elimination of all forms of racial discrimination in 1967 and has continued in this direction since its democratic transition. But it seems that the reality for people who are different from the majority on the basis of religion, or disability, or ethnicity, or sexual orientation is full of discrimination in facts and in law. Indeed, the examination of Tunisian laws reveals many forms of discrimination in law texts that add to the discrimination in the daily life of these people. The solution seems to lie in the will of the Tunisian government to harmonize its legislation with its international obligations by complying with the recommendations of the United Nations during periodic rounds of the executive commissions.

The harmonization of Tunisian laws seems necessary for more than one reason: first, because many Tunisian legal journals and laws are not compatible with the realities of the country, and secondly, because the harmonization of the law with the law conventions is likely to improve the situation of discriminated groups.

However, it seems that harmonization may face a major obstacle, which is the 2014 Constitution, which recognizes or protects some rights of some discriminated groups such as women and people with disabilities, while clearly distinguishing other categories which leads to the creation of several social categories of Tunisians.

While the conventions aim to eliminate current forms of discrimination, the 2014 Constitution grants Tunisian Muslim citizens privileges over the others, allowing them to enjoy some rights that others can't enjoy. Like the presidency of the republic, which is the monopoly of Muslims. The same process applies to Arabism and other components of society, especially blacks and Amazighs. The Arab-Islamic identity is mentioned many times in the Constitution and the State is under a constitutional obligation to anchor this identity (article 39). The Constitution also distinguishes the political rights between naturalized Tunisians and Tunisians by birth. The constitution also contains vague and unspecified concepts such as public order, public morality or sanctuaries, which, although Tunisia is a civil state, may hide religious legitimacy that could represent a threat to some specific groups, including sexual minorities.

Bader Baabou's intervention on «sexual minorities» dealt with two main points: the legal framework and social discrimination. He identified homosexuality (LGBT) (lesbian, gay, bisexual, transgender and assimilated, Intersex).

He stressed the fragility of the legal framework and the criminal justice system that allowed the perpetuation of injustice, hatred and torture, in contradiction with the 2014 Constitution based on individual freedoms, equality between citizens and citizenship and the sanctity of the body, especially in the articles 21, 23 and 24. While members of this group are exposed to brutal anal examinations when they are arrested, and they suffer persecution and torture.

More than 110 people were arrested and went to court, in violation of their privacy and the inviolability of their homes, as well as their personal data. More than 150 people were mistreated.

The researcher also spoke of the problem of social discrimination and the rejection of the family and society of this LGBT group. In addition, the media spread a negative idea of this category based on cynicism and mockery.

The abolition of the article 230 and the prevention of anal examinations are among the recommendations made in the international report on human rights. The Tunisian government has accepted the first recommendation: to prevent anal examinations, but it will only develop appropriate mechanisms after four years. Baabou said that the gay movement will continue its activity to resist all manifestations of discrimination and violence against sexual minorities.

V. The living conditions of disabled people in Tunisia

In Tunisia, social policy in the field of disability has worked on five fundamental priorities since the 1980s: social rights, prevention of disability, special prevention procedures within the environment of the disabled person, social protection and social inclusion.

Tunisia has ratified several conventions and laws in the field of disability: article 48 of the Constitution, the law of orientation No. 83 of 2005 and the international conventions of 2006 ratified in 2008 guarantee a set of rights allowing the disabled to live in dignity. Except that these texts did not specify the mechanisms of their application, control, and sanctions against the offenders, which explains why they remained ineffective. In this context, speakers presented an image of the daily reality of disabled people in Tunisia.

Mohamed Mansouri revealed the status of disabled people before and after 2011 and the reality of social and cultural behavior towards them. After independence, the Tunisian State encouraged the presence of national organizations that deal with persons with disabilities, each according to its skills, including the National Union of the Blind, the Tunisian Union of the Deaf and the Tunisian Union of physically handicapped. These organizations are described as social charities and are referred to as «tikiyeh»: people with disabilities lived there, were professionally trained and studied without scientific, professional or legal supervision. disabled people lived there, were professionally trained and studied without scientific, professional or legal supervision. These organizations were part of the ruling party and often used people with disabilities to give a better picture of the state policy to international organizations. It is a social policy based on well-being governed by charity and which has nothing to do with human rights.

After 2011, despite the creation of several human rights associations and sports associations ... and the constitutionality of the rights of persons with disabilities, set out in article 48 of the Constitution of January 2014, as well as the increasing of the percentage for employment of persons with disabilities from 1% to 2%, officially released on May 16, 2016, the situation of persons with disabilities has not changed. There was no theatrical or cinematographic work that considered the specificity of the visually impaired people, and there was no political or partisan program that was translated into sign language or Braille.

Rania Al-Ghwail presented an image of the reality of people with disabilities, based on social stigmatization and verbal and moral violence that crystallized through oral and daily practices. This is due to our representations of disability that have cultural dimensions mainly related to the collective imagination and the collective memory.

As a result, this image can affect the degree of integration of people with disabilities into society. The disabled person feels inferior and excluded, which reflects the degree of their integration into society and has consequences on the construction of their own identity. The disabled person experiences a conflict between the image of the reference and the image of the real situation, between what one wants to see and the reality.

The researcher presented several social images related to the disabled person and resulting from social stigmatization:

The image of surrender, the image of acceptance or the «stereotype» of the disabled person, in which he maintains his position that he considers the best without changing for better or for worse (the image of the conservative person unable to come out of the image of traditional spirals or spirals reflecting a kind of social promotion and therefore he keeps the image he considers the best).

The second is the image of the resistance associated with the «parameters of success». It is the resistance of the disabled to social reality and to the sick body to improve his situation by sport, education, work and art ... It is an image linked to the adoption of new mechanisms for success in acting in an environment that may be appropriate or inappropriate, but the image aims for positive change.

The third image is the rebel image associated with the «parameters of failure» of people with disabilities. This image makes it possible to reintroduce the marginality in the form of a beggar, or a deviant person ... The image of the rebellion is a model of behavior that is not in conformity with the practice but nevertheless remains in conformity with the formality. This is the cause of what sometimes accentuates the excessive pursuit of identification. In all cases, deviants find ways to manipulate this inferior identity by exploiting their situation to their advantage to impose their model of interaction, such as beggars. The disabled person needs to be accomplished and to find a place in society within the framework of the right to be different.

The defense of individual freedoms is a real test of the democratic experience and the state of rights in Tunisia. It is necessary to activate legislation that protects minorities, to strengthen pluralism by modifying school curricula, to devise a strategy for a pluralism of identities and to guarantee the balance between the rights of individuals and groups in a democratic state. based on a balanced relationship between majority and minority. In addition, there is a need to make structural changes to community culture by making society more aware of its diversity and more accepting of the diversity of different people, be it because of their ethnicity, color, beliefs, ideas, sexual orientation or gender identity.

After making progress on collective rights and freedoms, it is time to strengthen the guardianship of the individual, to respect his dignity and to allow him to choose freely.

Individual freedoms can contribute to build a civil democratic republic in which genuine citizenship is established.

Civil society remains the main organizer and the main transmitter of social pressure in Tunisia. It contributes to the orientation of the social debate and the formation of public opinion by working for an individual and collective transformation based on the principles of unity and coexistence. With the need for the government to respect individual choices and to show that will.

Final declaration at the end of the international symposium on 'The inventory of the right to be different in Tunisia': between acceptance and rejection of social diversity January 18 and 19, 2019 in Tunis

As participants and representatives of the international symposium on 'The inventory of the right to be different in Tunisia' hosted by The Observatory for the defense of the right to be different, in Tunis, Tunisia between 18- 19 January, noted with satisfaction, throughout our exchanges, the multiplicity of our approaches and ideas.

Therefore, we express in the first place our firm belief in the diversity and richness of the communities to which we belong, as well as that of the whole humanity, so that this diversity must be a reason to consolidate our unity and not a cause of conflict or opposition.

And noting that we discussed at this symposium, individually (researchers) and collectively (associations), many topics and issues related to the right to be different in relation to the rights of individuals and groups who are victims of discrimination and violation of their fundamental rights,

And taking into account that the various interventions dealt with the laws and policies of the different countries of the region, as well as cultural, media and social treatment of the rights of individuals and groups and the violations they have witnessed.

And relying on the numerous comparative studies among the countries of the region with their successes and challenges and the struggles of women and men of different positions, identities, cultures to achieve the recognition of rights for all and to ensure their protection and make these rights effective,

We hereby declare and make the following recommendations to:

- The political leaders of our countries

1 - To fulfill their international obligations by effectively protecting and ensuring the rights. As well as to clean up the fault laws that allow discrimination. But also to adopt policies and mechanisms that guarantee the right to difference and diversity

2 - Support the researches and monitoring initiatives both inside the countries and throughout the region to denounce violations and to open an in-depth dialogue on the situation of the different majority and minority groups with a view to achieving equality as well as non-discrimination

3 - Work on educational curricula at various stages and in different cultural fields to celebrate diversity and difference of what constitutes wealth for communities and not a cause of conflict

4. To strengthen opportunities access for representatives of diversity groups to various decision-making positions

- Regional and international structures

Especially the League of Arab States, the African Union and United Nations agencies

1- To conduct an in-depth dialogues on the right to diversity and differences with the official representations of States

2. To demand that States fulfill their international and constitutional obligations to guarantee, protect and preserve the right to difference

3. To encourage international cooperation to promote the right to diversity as a source of human wealth

- Media and media organizing institutions

- 1 – To adopt a professional ethics in dealing with issues related to diversity and difference and denounce discrimination and violations far from complacency and compromises

- 2 – To organize training sessions in the field of human rights, especially the rights of individuals and groups that are most vulnerable to marginalization and discrimination

- 3 - To provide media space to convey the views of individuals and groups in their diversity

- Universities, research institutes and associations

- 1 – To diagnose situations of individuals and groups through in-depth qualitative studies and monitoring of violations in integrated academic curriculums and research methodologies

- 2 – To build bridges between alliances, networks and coalitions defending the right to be different in the countries of the region

3. To use regional and international mechanisms to present the views of diverse individuals and groups, and especially the alternative reports on the conventions and mechanisms of the UN Special Rapporteurs as well as the Universal Periodic Review of the Human Rights Council.

4. To organize training programs about the right to be different for the benefit of stakeholders who can influence decision-making and public opinion on the right to difference

5. To develop effective advocacy strategies to submit project proposals, laws, programs and mechanisms and to use strategic methods of litigation management at both national and international level

In conclusion, we renew our commitment to advocate for the just causes of individuals and diverse groups and to continue our efforts to achieve their recognition and the role they play in achieving cultural richness within our nations and societies. We will continue to work together so that we can have a voice and an influence that asserts that our diversity is a source of richness and not of discrimination and exclusion.



•◎•4:R | +ΣI. •UΣI | •□□.И
+•XO. XИ∴I+ H
•ЖO. H | +•□∴ЖИ.

+∴I∴◎ 5 – 6 >∴I|>O 2969

†%|%⊙ 5 – 6 †%||†⊙ 2969

[illegible]

ΛΥ. X + ξ C O ξ + | Π O : Θ . + . Φ % Ψ ξ Λ ξ Θ . ο X : Λ C < ξ ϰ : O] [| + ξ Λ : O Θ . % O O ξ | + + . C : + ξ |
ο X + : Λ Ψ Θ ξ |

X t%© .□.R sX©.© .f.X ©.H.X Λ .+O.O Λξ© .%XO.□ | ξЖ%ОН| Λ +ξH%Nξ .Rκ“ +ξH.□+
□HΛY R| Λ .II©C | +.C|Oξ Λ +.C|OXO+ □ Λξ© +ξ□Λξ ©X +.Λ%O©ξ .++Λ□H% Λ %X.Ж H
+.C.Xξ+ +.Y%H.□+

ΣΘ:ΛΗ ΛΟ:Θ ς:ΧΘ.Θ:| ΣΛΘ:| .Θ|Η:Μ| | +ΣΚ+| Θϙ +.|Λ. .+ϙ:ϙ:| ΙΟ ΣΛΟΣΠ:| Θ +.ΜΠ+.

□◻ℝ ◊!%× +◊!∧◊ !%+&≤| ¥%!||◊& ◊⊙⊙%○%ℋ

[illegible]

[illegible]

- [illegible]

[illegible]

†ΣΛ∶○○∶||。⊙Υ|Λ†ΣℝℳΣ||†X。□□Σ

[illegible][illegible][illegible]
$$\odot\%|| + \%O_{\circ} + \% \wedge \wedge \% O + \odot \odot \sqcup \% | \leq \leq \Theta_{\circ} \Phi_{\circ} \leq \% | \times \sqsubset_{\circ} O O \% \mathbb{R}$$
$$+_{\circ} \sqsubset \Pi_{\circ} \leq_{\circ} \sqsubset + \times I_{\circ} \odot \ominus_{\circ} \Pi \leq \Pi \leq_{\circ} \Pi \wedge \leq \odot \Psi \mid \wedge + \leq \wedge \Pi \odot \leq \mid$$
[illegible]

I°OΘ.+.I:ΓCZΘ 514 RΓ2 ΛξΘ 163767 ξCЖΛ.ҮI ξΛΘ%| 1200 Λ ξO°Cξξ%| .RΓL %ΛΛ°O%| X
 .OΘ°O%|H Λ %Λ°C ξ .ЖO%|H |+.C%ЖH.

□.⊙⊙ ⊕⊙⊙⊥ ∫∫∫∫ ∫⊙.⊔.∞ ∫ ∫⊙.∞ ∫ ∫⊙.∧∫∫∫∫

[illegible]

$\frac{4}{5} \circ \leq \Theta \cdot \wedge \leq \gamma \mid + \circ \cdot \square + \dagger \dagger + \dagger \times \dagger \wedge \circ + \times \circ \cdot \square \leq \leq \Theta \parallel \circ \mid \square \cdot \mathbb{C} \ominus \circ \cdot \leq \square \cdot \parallel \leq \mathbb{R} \leq \gamma \leq \mid \sqcup \cdot \parallel \dagger \dagger \circ \ominus \mid + \circ \cdot \mathbb{E} \mathbb{H} \leq \mid$
 $\dagger \cdot \mathbb{M} \mathbb{M} \cdot \mathbb{H} \dagger \leq \mathbb{C} \dagger$

[illegible]

Θ₀|ΣΘΘ₀ Θ₀ΘΣΠ Θ₀ΣΧ Π₀Θ|₀| +Θ₀Π₀Π Η +₀Υ₀□Θ₀| +₀ΠΠΣ+

[illegible]

عشت کچلو ش، فحمت، متلن صلی،
کیر، فحمت، متلن صلی،
صا، فحمت، متلن صلی،
عبها، فحمت، متلن صلی،
صفو عید، فحمت، متلن صلی،
ملع، فحمت، متلن صلی،
کافو، فحمت، متلن صلی،
ندیق، فحمت، متلن صلی،
ارج، فحمت، متلن صلی،
لملة، فحمت، متلن صلی،
هودة، فحمت، متلن صلی،
نیو عی، فحمت، متلن صلی،
تد، فحمت، متلن صلی،

يعتبر التعدّد والاختلاف والاعتراف بالأقليات من الأهداف الأساسيّة لبناء مجتمع حديث يقوم على التعايش المشترك، إلّا أنّ هذه الأهداف تحوّلت إلى مجال للصراعات بين الأفراد والجماعات عبر التمثلات الاجتماعيّة السلبية والمخيال الجماعي وبعض العادات والتقاليد. ورغم صدور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان منذ سنة 1948، إلّا أنّ المجتمعات مازالت ترفض الآخر المختلف لجنسه وعرقه ودينه ولغته وإعاقته... ورغم تعدّد الاتفاقيّات والإعلانات والتوصيات المتعلقة بضرورة احترام حقوق الإنسان واحترام التعدّد والاختلاف إلّا أنّ العمل بها في بلدان شمال إفريقيا والشرق الأوسط ما يزال متأخراً لغياب إرادة سياسيّة ولقلة الوعي بأهميّتها.

ففي جنوب إفريقيا، هناك حرص على تأكيد المساواة، لذا جعل مشرّعو الدستور من «المساواة في الفرص» هدفاً أساسياً، لحماية المنبوذين تاريخياً.

في حين تركز التجربة الأوروبيّة على الحماية الخاصّة لحقوق الأقليات، نتيجة تنامي التعدّد الاثنى والديني والعنقي بفعل الهجرة المتواصلة إلى القارة الأوروبيّة التي حوّلتها إلى مجتمعات متعدّدة الثقافات. أمّا بخصوص التجربة في العراق، فإنّها تمثل شكلاً من أشكال تحدّي الماضي والتحرّر من سطوته بسبب التراث القائم على التمييز ضدّ الكثير من الجماعات الاجتماعيّة.

وفي تونس، تسعى الدولة إلى بناء مجتمع حديثي ديمقراطي، وبناء منظومة قانونية للحقوق والحريات تخضع لقراءة متجدّدة ومتطوّرة. وهو ما أسهم طيلة عقود في إثراء المنظومة لا سيما فيما يتعلق بالحريات الفردية. غير أنّ الواقع المعيش يعكس صورة مبنية على الإقصاء والتمييز، وعدم الاعتراف بالآخر المختلف خوفاً من أن تصبح هذه الأقلّيّة مهدّدة للهويّة الوطنيّة وثقافة الأغليّة.

ومن هنا، تكمن الصعوبة في إدراك وحدة التنوع وثقافة الاختلاف. ورغم ما أسس له دستور الجمهورية الجديد في 2014 في مجال احترام حقوق الإنسان والحريات الفردية فإنّ الأقليّات في تونس تسعى إلى التمتع بمواطنتها على قدم المساواة مع من يعتبر نفسه أغلبية بعيدا عن التعصّب الديني والعنصريّ.

فالقوانين والتشريعات، غير كافية إن لم يصاحبها تغيير عميق في مستوى الأفكار ووعي مجتمعي لقبول الآخر المختلف، وتغيير ثقافة المجتمع واعتبار الاختلاف عنصر إثراء عبر التعليم الذي يكرّس التعايش السلمي والمشارك والتّوّع. فالحقّ في الاختلاف أساسه الحرية، وينطلق من فكرة أنه ليس من الممكن أن يتشابه كلّ الأفراد داخل أي مجموعة بشرية وعليه فهو حقّ يفترض احترام المختلف دون أن يؤدّي ذلك إلى خلاف ودون اعتبار الاختلاف دونية أو نقصا.

تطرق المشاركون في إطار الندوة الدولية حول الحقّ في الاختلاف إلى عديد الاشكاليّات المرتبطة بالاختلاف: فهل من المفروض أن نتشابه؟ وكيف يمكن تحقيق التّوّع في ظلّ التعصّب القائم داخل المجتمعات؟ وما مدى أهميّة العيش المشترك والوحدة في التّوّع لبناء مجتمع حداثي؟

وقد تناول الباحثون عدّة مسائل ذات الاتّجاه الواحد، وهو التّوّع الثقافي والفكري واللغوي والديني... لمواضيع ارتبطت بالأمازيغيّة في تونس والمغرب، الإباضيّة في إفريقيّة، التّوّع الديني، الهويّة الكرديّة، الأقليّات الجنسيّة، البهائيّة والوحدة في التّوّع، صحافة السلام والإعاقة في تونس...

وقد حدّدت عناوين الجلسات ارتباطا بمواضيع المداخلات:

الجلسة الأولى: الأمازيغ في شمال إفريقيا.

الجلسة الثانية: الأقليّات الدينيّة ومظاهر التمييز.

الجلسة الثالثة: الطوائف وسؤال المواطنة في المنطقة العربيّة.

الجلسة الرابعة: الحريّات الفرديّة في تونس.

الجلسة الخامسة: الواقع المعيش لذوي وذوات الإعاقة في تونس.

١. الأمازيغ في شمال إفريقيا

تهدف الجلسة الأولى إلى تحديد مفهوم الأمازيغية والأمازيغ مع نقل صورة واقعية لمعيش هذه الفئة عبر التاريخ لكل من تونس والمغرب.

فقد أطلق مفهوم «الأمازيغ» أو «الأمازيغيين» بالنطق العربي أو «إيما زيغن» كما تنطق في اللغة الأمازيغية على أولى المجموعات البشرية التي سكنت ومازالت تسكن إفريقيا الشمالية. وقد كان موضوع أصول الأمازيغ مثار اهتمام العديد من المؤرخين والجغرافيين بين من يرجع أصولهم إلى آسيا (الشرق) وبين من يرجعهم إلى إفريقية. ويعتبر ابن خلدون من أبرز من كتب عن الأمازيغ، حيث وصفهم بكونهم «حليقي الرؤوس وأكلي الكسكس ولابسي البرنس».

تطرق الباحث الحسين بويقوبي، الأستاذ الجامعي بجامعة ابن زهر بأكادير (المغرب) لوضعية اللغة والثقافة الأمازيغيتين معرفا في البداية المقصود باللغة الأمازيغية في ربطها بالحق بالاختلاف على أساس اللغة. ذلك أن اللغة الأمازيغية مختلفة عن اللغة العربية التي اختارتها الدولة المغربية لغة رسمية للدولة منذ دستور 1962، في مقابل عدم إعطاء أي وضع دستوري للأمازيغية.

وقد نتج عن هذا إقصاء الأمازيغية من التعليم، من الابتدائي إلى الجامعي، ومحدودية حضورها في الإعلام العمومي وعدم تدريس التاريخ الأمازيغي الذي يعود لآلاف السنين والاقتصار على تحديد تاريخ المغرب في اثنا عشر قرنا، أي منذ مجيء العرب المسلمين إلى المغرب. ومع تأثير الثقافة العربية الإسلامية اختار أغلب الأمازيغ الأسماء الشخصية العربية وفي المقابل ترفض الإدارة تسجيل عدد من الأسماء الشخصية الأمازيغية. وقد دفع هذا الوضع التمييزي بسبب الاختلاف في اللغة إلى ظهور حركة مدنية تطالب بالاعتراف باللغة الأمازيغية وثقافتها وقبول التعدد والاختلاف. وقد نجحت في إقناع الدولة فاعترفت في دستور 2011 بالأمازيغية لغة رسمية في الدستور إلى جانب اللغة العربية، واتخذت بعض الإجراءات لصالحها كتأسيس المعهد الملكي للثقافة الأمازيغية سنة 2001 وبداية إدماج اللغة الأمازيغية في التعليم منذ 2003 وتأسيس القناة الأمازيغية سنة 2010 ثم السماح للعديد من العائلات المغربية بإطلاق أسماء أمازيغية على المواليد الجدد. لكن منذ 2011 لا زالت القوانين التنظيمية لتفعيل الطابع الرسمي للأمازيغية لم تخرج بعد وهو ما يعيق تحقيق المساواة بين الأمازيغية والعربية.

في حين قدّم السيّد «جلّول غاقي» رئيس الجمعية التونسية للثقافة الأمازيغية مداخلة بعنوان «الأمازيغ في تونس»، كشف فيها أنّ وضعيّة الأمازيغ في تونس مرّت من مرحلة تهميش وطمس كانا ينفّذان بطريقة ممنهجة إلى رفض مقنن دستور الإسلام وصنّفه بصفته الدّين المهيمن والعربيّة اللغة الوحيدة. وقد ناضلت الجمعيات الثقافيّة الأمازيغيّة وعددها ١٥ رغم قلة مواردها، بالاعتراف الأممي لحقوقها.

وقد تمكنت الجمعية التونسية للثقافة الأمازيغية من حضور مداوالات مساعلة الدولة التونسية بمقرّ الأمم المتّحدة بجنيف في 23 سبتمبر 2016 ونتج عنه صدور أربع توصيات ترتبط أوّلها بإحصاء الأمازيغ وتحديد أماكن تواجدهم والاعتراف بتاريخهم ولغتهم ومعمارهم وعاداتهم وتقاليدهم على ألا تكون دسترة الدين الإسلامي واللغة العربيّة تعلقة لعدم احترام حقوقهم. أمّا ثانيها فتتعلق بإيقاف العمل بالمنشور عدد 85 الذي يمنع تسجيل المواليد الجدد بأسماء أمازيغيّة في دفاتر الحالة المدنيّة.

وأما ثالثها، فموضوعها إيجاد الآليات القانونيّة والإداريّة لتدريس الأمازيغية بالمراحل التعليميّة الثلاثة. وأمّا رابعها، فتعني بتسهيل نشاط الجمعيات الثقافيّة الأمازيغيّة. في مقابل ذلك، لم تطبّق الدولة التونسيّة ما جاء بالتوصيات، وقد سنّ قانون عدد 69 الخاصّ بالاستيلاء على الأراضي الاشتراكية للقرى الأمازيغيّة.

فلا تختلف كثيرا وضعيّة الأمازيغ في تونس عن وضعيّتهم في المغرب، فرغم تواجد البعد القانوني إلا أنّ المستوى العملي يظل ضعيفا لتواجد عقليّات رافضة لثقافة قبول الآخر المختلف.

||.الأقليات الدينية ومظاهر التمييز

الأقليات الدينية، هي مجموعات بشرية تعتنق ديانة معينة تختلف عن تلك التي تعتنقها الأكثرية داخل البلد الواحد. وقد تتعرض في بعض البلدان إلى الاضطهاد، على غرار البهائية، حيث يتواجد البهائيون في أكثر من مئتين وخمسة وثلاثين بلداً، من كل عرق ودين وملة وطبقة تتحد النفوس في رؤية أنّ البشرية أمة واحدة وأنّ الأرض وطن واحد. وترتكز مجهودات «الجامعة البهائية العالمية» على فكرة أنّ لكل أمة ومجتمع وفرد دوره الخاص يؤديه في بناء مجتمع عالمي مزدهر ينعم بالسلام والاطمئنان، إيماناً منها بأنّ الجنس البشري خلق لكي يحمل حضارة إنسانية دائمة التقدم.

وفي هذا الإطار قدّم الباحث «محمّد منصوري» مداخلته بعنوان «الوحدة في التنوع من أجل مغرب مزدهر: وجهة نظر البهائيين في المغرب».

وقد أرجع الباحث تواجد الدين البهائي في المغرب إلى خمسينيات القرن الماضي، فمنذ سنتي 1952-1953، بدأت بعض العائلات البهائية المهاجرة من مناطق مختلفة كمصر وسوريا وإيران والولايات المتحدة الأمريكية بالاستقرار في المملكة المغربية، (وكانت أول محطة لهم مدينة الناظور: أول محطة في اضطهاد البهائيين في المغرب). وأصبح البهائيون متواجدين في أغلب المدن الكبرى للمملكة علاوة على بعض القرى والأرياف، وصاروا يمثلون معظم الأصول المغربية وينتمون إلى مختلف الطبقات الاجتماعية، ولهم خصوصياتهم فمثلاً الزواج البهائي، في شقه التنظيمي يعتمد في الوقت نفسه على العقد المدني والعقد البهائي من إجراء المحفل الروحاني المحلي للبهائيين، وترتكز أحكام الميراث في هذا الدين على مفهوم التوزيع العادل للثروة كالمساواة بين الجنسين... ويدفن البهائيون موتاهم في مقابر يطلقون عليها اسم «الروضة الأبدية».

إنّ الشعائر في الدين البهائي في معظمها فردية ولا تتطلب أماكن عامّة للقيام بها، أمّا المعابد والتي تسمّى «مشارق الأذكار»، فهي أماكن للعبادة مفتوحة للجميع، ولا تمارس فيها طقوس معينة، ويمكن لأيّ شخص من أيّة ديانة كانت أن يتلو فيها صلاته ومناجاته في صمت وخشوع.

رغم التطبيع الحاصل في التعامل مع البهائيين هذه الأيام، بشكل غير رسمي في مستويات متفاوتة، فهم إلى حدّ الساعة لا يتوفرون على إطار تنظيمي يمثلهم تمثيلاً قانونياً علماً أنّهم ينتخبون سنوياً محافل روحانية تدير شؤونهم الدينية والاجتماعية في المستويين المحلي والمركزي. وما زالت مدونة الأسرة وبعض القوانين المنظمة للحياة العامة لا تأخذ بعين الاعتبار تنوع المجتمع واختلاف مكوناته العقائدية والفكرية. هذا الوضع القائم تترتب عليه بعض التحديات في الأمور المتعلقة بالأحوال الشخصية من زواج وإرث ودفن، من جهة، وكلّ ما يرتبط بحياة الجامعة البهائية التي يعود وجودها إلى أكثر من ستين عاماً من جهة أخرى، وهي أحد مكونات المجتمع المغربي تضطلع بدور فاعل في بناء المجتمع وتنميته.

لكن، القوانين والتشريعات لن تكون كافية إن لم يصاحبها تغيير عميق في ثقافة المجتمع بما يضمن التعايش ويحقق الوحدة في التنوع. وقد أكد الباحث على المفهوم العالمي للمواطنة وأهميته في التغيير الفعلي.

إنّ تحوّل إطار الدولة من الإطار القومي أو الديني إلى إطار المواطنة سيجعل هذا النوع من المجتمعات يتحوّل من وحدة نوعيّة إلى وحدة تكاملية تجتمع فيها الأعراق والأديان والثقافات المختلفة.

أمّا الأستاذ «عبد الكريم التونسي» فقد قدّم مداخلة بعنوان «جربة: جزيرة الاختلاف بامتياز»، محدّداً مساحتها المقدّرة بـ 514 كم/مربع، وعدد سكّانها لسنة 2014 بـ 163 ألف و 767 ساكن.

قسّم مظاهر الاختلاف عبر ثلاثة عوامل أساسية وهي الاختلاف باعتبار أصل السكان البربري (المرتكزون بقلالة، سدويكش، أجيم وبعض القرى الداخلية للجزيرة) والعربي وكذلك الأوروبي وهم المتقاعدون الأوروبيون، الفرنسيون بالأساس، اختاروا الإقامة والاستقرار بجربة ويعتبرون اليوم من سكّانها. والاختلاف باعتبار الدين، ونجد بجربة سكانا يهود ويبلغ عددهم 1200 ساكن يستقرون بالحارة الكبيرة على أطراف حومة السوق وبالحارة الصغيرة المدمجة عمرانيا مع قرية الرياض ذات الأغلبية المسلمة. كما نجد سكّانا مسيحيين. ثمّ عامل الاختلاف في لون البشرة وهي سوداء وبيضاء. وقد بينّ في ظل هذا الاختلاف درجة تفاعل سكّان جربة من قدرة على التعايش والتسامح واحترام الحق في الاختلاف، ويرجع ذلك إلى الجانب الاقتصادي، حيث أنّ بعض الأقليات اقتصر عملهم على المهن الحرّة فترابطت المصالح، وقبول الأقليات بضرورة التعايش خوفا من التصادم مع الأغلبية سواء العرقية أو الدينية، والشعور بالانتماء إلى جزيرة جربة قبل الانتماء الديني والعريقي. ولكن الواقع يكشف أنّ مظاهر التمييز موجودة وراسخة في لاوعي بعض السكان متجسّدة في السلوكيات التي تذكرنا بالتمييز.

وجاءت المداخلة الثالثة بعنوان «الزّواج لدى الإباضية والمالكية في افريقية إلى حدود نهاية الدولة الصنهاجية: محاولة في المقارنة» للأستاذ «حسين الخلفي». أورد فيها الباحث نقاط الالتقاء والاختلاف في الزواج بين الإباضية والمالكية. إذ تشترك المالكية والإباضية في أنّ الزواج عقد وضعه الشرع، يمثل السّكن الروحي من أجل تكوين أسرة، وهو سنّة من سنن الأنبياء ونصف الدين. ومن أركانه الولاية والشهود والمهر ويقع مفاضلة الأبقار في الزواج.

يعتبر الزواج المونوغامي الزواج السائد في المجتمع الإباضي والمالكي بإفريقية بشكل عام. وتتم احتفالية هذا الزواج بعدة مراحل، تبدأ بالخطبة ثم عقد النكاح والإهداء أمّا تعدد الزوجات فهو حالة استثنائية ومحدودة الانتشار. يختلف الزواج المالكي عن الإباضي في مستوى «النكاح» إذ يعتبر لدى المالكية أكبر لذّة هبطت من الجنة إلى الأرض. في حين يرفضها فقهاء الإباضية لسبب عقائدي وهو أنّ الصفات في الجنة تختلف عن الصفات في الدنيا. علاوة على ذلك، اعتبر فقهاء المذهب الإباضي أنّ سقوط شرط الرضا للمرأة يبطل النكاح ويحلّ عقده، على خلاف بعض فقهاء المالكية الذين اعتبروا أنّ إذن المرأة البكر في النكاح مسألة اختيارية حسب مشيئة الولي، ما يعكس مكانة المرأة الإباضية في السلم الاجتماعي.

١١١. الطوائف وسؤال المواطنة في المنطقة العربيّة

لا يمكن أن نطرح قضية الأقليات بمعزل عن قضية المواطنة في إطار دولة القانون ولا يمكن الحديث عن المواطنة في ظل انتهاك حقوق الفرد وهشاشة الحريات الفردية. وفي هذا الإطار قدّمت «فانيسا باسيل» مداخلة بعنوان «صحافة السلام: دور الإعلام في تعزيز حقوق الانسان وبناء السلام».

عرّفت في مرحلة أولى، منظمة الإعلام للسلام «ماب» التي تأسست عام 2013، وهي المنظمة الأولى في لبنان ومنطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، تهدف إلى نشر مفهوم صحافة السلام الذي يقوم على مجموعة من المبادئ، وهي انتقاء الخبر، الكلمة، اللغة، الصياغة، الصورة، توقيت النشر، الزاوية...، تأطير الربط بمكان وزمان معيّنين وبخلفيّة معيّنة، تداعيات الانتقاء والتأطير على فهم الجمهور للموضوع وطريقة تفاعله معه، الإضاءة على أسباب النزاع والإطار والخلفيّة، مع تقديم حلول وقصص نجاح. وقد بيّنت أنّ صحافة السلام تخدم حقوق الانسان وحق الاختلاف من خلال التوعية ونشر مفهوم الاختلاف والتنوّع ونبذ العنف...

كما تناولت النقاط الأساسية التي تطرّق لها المؤتمر الإقليمي في 2017-2018 حول الإعلام والسلام وحقوق الإنسان، والمتمثلة في سبع نقاط وهي:

- . حرية الرأي والتعبير.
 - . حقوق الأقليات.
 - . المساواة بين الجنسين.
 - . حرية الصحافة وحق الوصول إلى المعلومات.
 - . الحقوق الرقمية.
 - . حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة.
 - . حقوق الأشخاص المثليين.
- وردت الباحثة «بهار علي» مداخلة بعنوان «حق الاختلاف وإشكالية التعامل مع الهوية الوطنية الكردستانية».
- عرّفت فيها منذ البداية مصطلح الهوية الوطنية الكردستانية بكونها هويّة مفتعلة، بل هويّة لها بعدها التاريخي، هويّة كردستانية لا كوردية وهي هويّة في حالة التكامل والضرورة تشمل هويّات فرعية منها هويّة الكورد... وفي علاقة بهذا المفهوم تناولت الجانب التاريخي عبر إشكالية التعامل مع هذه الهوية من خلال معاهدة سيفر عام 1920 والتي تمّ الاتفاق من خلالها على خلق ثلاث دول عربية في الحجاز وسوريا والعراق، ودولة أرمنية ودولة كردستان في ولايات تركيا الكوردية على أن يكون لولاية الموصل حق الانضمام إلى هذه الدولة بحرية مطلقة. إلّا أنّ اتفاقية لوزان عام 1922 بين الحلفاء وتركيا لم تذكر شيئاً عن دولة أرمنيا ودولة كردستان.

يكمُن المشترك فيما يتعلّق بأزمة الدولة في أنّ الدولة العراقيّة وِدساتيرها بدءاً من القانون الأساسي عام 1925 ودستور عام 2005 تشهد أزمة بنيويّة تتجسّد في إشكاليّة الدولة التي تفاقمت بتعاقب الأنظمة السياسيّة الحاكمة، التي لم تنجح إلى حدّ الآن في وضع سياسات داخليّة تضمن السلم الاجتماعي والعيش المشترك بين مكوّنات الشعوب العراقيّة، ونجّمت عن استمرار إشكاليّة الدولة في العراق وسياسات الأنظمة الحاكمة ونشوب حروب داخليّة وخارجيّة وفقدان الأمن والعيش المشترك.

ويطلّب الضمان العملي للتعامل المرن مع الهويّة الكوردستانيّة مراجعة انتقاديّة جديّة للعمليّة السياسيّة في العراق، وتفكيراً جدياً وحواراً يبنّى بين جميع الأطراف وطرح مشروع لحل إشكاليّة الدولة في العراق وبالتالي حل إشكاليّة الآخر في التعامل مع الهويّة الكوردستانيّة وهو ما يضمن العيش المشترك والسلم الاجتماعي المستدام مع ضرورة تأكيد حماية الحريّات العامّة وإعطاء دور أساسي للمجتمع المدني كعامل في إنجاح الحوارات.

جاءت مداخلة «محمّد موسي» بعنوان «المواطنة وحقّ الاختلاف في مفترق الاعتراف». توقّف فيها عند الدلالة العميقة للكلمة المعبّرة عن الإقصاء والتمييز وهي «الحقيرة» داخل المجتمع التونسي. فما أدّى إلى تصدّع المجتمع وتفكّكه هو مناهجنا التعليميّة التي شيّدت جدران التعصّب وعمّقت الهوة بين الجميع وحتى بين أفراد الأسرة الواحدة. وقد ساهمت الوتيرة المتسارعة للأحداث خلال العقد الأخير في تعزيز مواقف ومقاربات تهدّد بشكل مباشر السلم الاجتماعي، وبعض جوانب العادات والتقاليد الممارسة والتي تهدّد بطريقة مباشرة أو غير مباشرة التعايش السلمي والخوف من الآخر المختلف. فالعوائق الهادمة للبيان الاجتماعي هو التعصّب الديني والعنصري والوطني والسياسي.

تضلّ قضية الاعتراف بالأقليات وبكلّ مكوّنات المجتمع في بلادنا باعتبارها جزءاً من النسيج المجتمعي ومن القضايا المحرّمة، ونوهم أنفسنا بعدم وجود ذلك الصنف من المواطنين. وهنا تكمن الصعوبة حسب الباحث في «إدراك وحدة التنوّع وتنوّع الوحدة»، فهويّة كلّ شخص هي عبارة عن تراكم هويّات عديدة ليس لها عنده القيمة نفسها وتضفي عليه استثناء يجعله غير متماثل مع الآخرين.

فوزاء هذا الجدل فهم محدود لمعنى المواطنة، وعلية لمعنى العدل. فرفاهة المجتمعات وسلامها وأمنها منوط باستيعاب وحدتها، فعليه بات تصوّر رؤية «للعيش معا» يتطلّب الوصول إلى إدراك مشترك حول أصلنا وهويّتنا الإنسانية الواحدة.

وقد قدّم «لزهر الجويلي» مداخلة بعنوان «الحقّ في الاختلاف وسياسات التنوّع في المنطقة العربيّة».

طرح من خلالها الإشكاليّات الحقيقيّة التي تعيشها المنطقة العربيّة وبلدان المغرب العربي بشكل خاصّ. فلا يمكن الاعتراف بالحقّ في الاختلاف إلا في فضاء متنوّع ثقافيّ، يكرّس المساواة ويعتبر التنوّع وسيلة للإثراء.

فهل كلّ اختلاف مباح أم له حدود؟

تناول في مرحلة أولى مفهوم الاختلاف واشكاله، معتبرا بأنّ الإنسان من حقّه أن يكون مختلفا في العقيدة، اللغة، العادات والتقاليد، التفكير... وهذا الحقّ مرتبط بالحقوق الفرديّة والجماعيّة وكذلك بالقانون، بدولة ديمقراطيّة وهي دولة القانون والمؤسّسات.

وتحدّث في مرحلة ثانية، عن أهميّة التنوّع الثقافيّ المرتبط أساسا بتنوّع الحضارات الإنسانية. مؤكّدا على أهميّة مصادقة تونس وغيرها من الدول العربيّة على اتفاقيّة تعزيز التنوّع الثقافيّ. اتّفقت المداخلات في هذه الجلسة، على ضرورة بناء تصوّر للعيش المشترك يقوم بالأساس على التنوّع الثقافيّ والمواطن باختلافاته هو الفاعل الاجتماعيّ.

قطعت منظومة حقوق الإنسان عبر التاريخ مسيرة طويلة وصعبة حتى تتشكل في بعدها الكوني والشامل والمترابط ولكن الحريات الفردية ما تزال محل احتراز ورفض في الكثير من الأحيان وفي سياقات ثقافية وحضارية مختلفة باسم الدين والخصوصية الحضارية وهو ما يمثل في حقيقة الأمر رجوع صدى لمنظومة فكرية وعقائدية مغلقة في القدم لا تعترف بالفرد وبحقوقه. وفي هذا الصدد قدّمت «جنان الإمام» مداخلة حول «الحريات الفردية في تونس بين الموجود والمنشود».

إذ طرحت إشكالية الحريات الفردية في تونس، وحددت مفهوما لها بكونها مجموع الحقوق والحريات الجسدية والفكرية اللصيقة بالفرد أو التي لا تحتاج إلى إطار جماعي لكي تمارس... وهي لا تتطلب أكثر من إقرار الدولة بها وتنظيمها عبر قوانينها والامتناع عن القيام بما من شأنه التضييق عليها أو تقييدها.

طرحت مسألة حرية المعتقد في تونس، منذ عهد الأمان. في حين طرحت الحريات الفردية في سياق انتقالي من 2011 إلى الآن.

ففي دستور 2014، وجدت العديد من الفصول منها الفصل 6 والفصل 21 التي أقرت بالحق في الاختلاف ولكن لم يخصص في هذا الدستور بابا للحريات الفردية ولا مفهوما لها. ففي أرض الواقع، نجد في تونس منظومة قانونية تمت صياغتها منذ القرن العشرين، وكذلك مجلة جزائية ومجلة الالتزامات والعقود والعديد من المناشير التي تعتبر نصوصا ادارية للتسيير ولكنها تعرقل الحريات الفردية.

أكدت الباحثة أن المساواة حقا طبيعيا للإنسان، وهي المبدأ والقيمة الأساسية للمواطنة، من حيث أنه لا يمكن أن يتمتع الشخص بالمواطنة إذا لم نعرف له بالمساواة مع غيره وإذا ما تعرض إلى التمييز أو الإقصاء. فالاعتراف بالمساواة لكل الناس ورفض التمييز بينهم مهما كان شكله أو سببه يمثل اعترافا بالقيمة الثانية والأساسية في المواطنة وهي الحق في الاختلاف.

وقد عرض «عمر فسطاوي» مداخلة بعنوان «الآليات الدولية لحماية الحق في الاختلاف والواقع التونسي».

صادقت تونس على العديد من الصكوك الدولية لحماية الحق في الاختلاف منذ الستينيات مع مصادقتها على اتفاقية القضاء على التمييز العنصري في عام 1967 وواصلت في هذا التوجه منذ انتقالها الديمقراطي ومع ذلك، يبدو أن الواقع بالنسبة للأشخاص المختلفين عن الأغلبية سواء على أساس الدين أو الإعاقة أو العرق أو الميل الجنسي مليء بالتمييز في الواقع وفي القانون.

يكشف فحص القوانين التونسية بالفعل عن العديد من أشكال التمييز في النصوص التي تضاف إلى التمييز في الحياة اليومية التي يعيشها هؤلاء الأشخاص. يبدو الحل في إرادة الحكومة التونسية للعمل على مواءمة تشريعاتها مع التزاماتها الدولية وخاصة بعد توصيات الأمم المتحدة خلال المراجعات الدورية المتعلقة بهيئات المعاهدات. وتبدو مواءمة القوانين التونسية ضروريةً لأكثر من سبب: أولاً لأن العديد من المجالات والقوانين التونسية لا تتناسب مع واقع البلاد وثانياً لأن التنسيق مع الاتفاقيات قادر على تحسين أوضاع الفئات التي تعاني من التمييز.

ومع ذلك، يبدو أن المواءمة يمكن أن تواجه عقبة رئيسية أمام دستور 2014 الذي يعترف أو يحمي بعض الحقوق لبعض الفئات التمييزية مثل النساء والأشخاص ذوي الإعاقة ولكن في الوقت نفسه يميز بوضوح بعض الفئات الأخرى إلى درجة خلق عدّة فئات من التونسيين بينما تهدف الاتفاقيات إلى القضاء على أشكال التمييز الحالية، يمنح دستور 2014 للمواطنين المسلمين التونسيين امتيازات على الآخرين، حيث يمكنهم من التمتع بحقوق معينة لا يمكن للآخرين ممارستها. كرئاسة الجمهورية التي هي حكر على المسلمين. الأمر نفسه ينطبق على العروبة بالنسبة للمكونات الأخرى للمجتمع، وخاصة السود والأمازيغ. يتم ذكر الهوية العربية الإسلامية مرات عديدة في الدستور وتخضع الدولة لالتزام دستوري بترسيخ هذه الهوية (المادة 39). كما يميز الدستور من حيث الحقوق السياسية بين التونسيين المجنسين مقارنةً بالتونسيين بالميلاد. يحتوي الدستور أيضاً على مفاهيم غامضة وغير محددة مثل النظام العام والأخلاق العامة أو المقدسات، والتي على الرغم من كون تونس دولة مدنية، من المحتمل أن تقحم مرجعية دينية التي قد تشكل خطراً على فئات معينة خاصة منها الأقليات الجنسية. وقد جاءت مداخلة «بدر بعبو» حول «الأقليات الجنسية» وتناول فيها نقطتين أساسيتين، وهما الإطار القانوني والتمييز الاجتماعي. وقد عرّف فيها المثلية الجنسية وهي م.م.ع (المثليين والمثليات، المزدوجين والمزدوجات، العابرين والعابرات وهم «المتحولين جنسياً»).

أكد بعبو هشاشة الإطار القانوني والمنظومة الجزائية بما أنها تكرر الظلم والكرهية والتعذيب، وهي مخالفة لدستور 2014 القائم على الحريات الفردية والمساواة بين المواطنين والمواطنات وحرمة الجسد خاصة في فصوله 21 و23 و24. في حين تتعرض هذه المجموعة م.م.ع إلى الفحوص الشرجية الوحشية عند إيقافها، وتعاني الملاحقات والتعذيب.

فأكثر من 110 حالات تمّ إيقافهم ومحاكمتهم وانتهاك حياتهم الخاصة وحرمة مسكنهم وكذلك انتهاك معطياتهم الشخصية. وأكثر من 150 حالة تمّ تعنيفهم.

ثمّ تطرّق الباحث إلى مسألة التمييز الاجتماعي ورفض العائلة والمجتمع للمجموعة م.م.ع. زيادة على أنّ الإعلام يكرّس صورة سلبية حول هذه الفئة المبنية على التهكم والسخرية. ومن التوصيات التي جاءت في إطار التقرير الدولي الشامل لحقوق الانسان، إلغاء الفصل 230 ومنع الفحوص الشرجية، وقد قبلت الدولة التونسية بأوّل توصية وهي منع الفحوص الشرجية إلاّ أنها لن تفعل ذلك إلاّ بعد ٤ سنوات لوضع الآليات المناسبة لذلك.

وقد اعتبر عبّو أنّ حراك المثليين متواصل لمقاومة كلّ مظاهر التمييز والعنف المسلّط على الأقليات الجنسية.

في تونس، عملت السياسة الاجتماعية في مجال الإعاقة، على خمسة أبعاد أساسية منذ الثمانينات وهي الحقوق الاجتماعية، الوقاية من الإعاقة، الإجراءات الخاصة للوقاية داخل المحيط، الحماية الاجتماعية والإدماج الاجتماعي.

وقد صادقت تونس على العديد من الاتفاقيات والقوانين في مجال الإعاقة، حيث يكفل الفصل 48 من الدستور والقانون التوجيهي عدد 83 لسنة 2005 والاتفاقيات الدولية لسنة 2006 المصادق عليها سنة 2008 مجموعة من الحقوق تسمح للمعوق العيش بكرامة، لكن هذه التشريعات لم تؤكد آلية التطبيق والرقابة على التنفيذ ولا العقوبة لمن خالفها، لذلك ظلت غير ناجعة. وفي هذا الإطار قدم المتدخلون صورة للواقع المعيش لذوي الإعاقة في تونس.

إذ كشف «محمد منصوري» وضعيّة الأشخاص ذوي الإعاقة قبل 2011 وبعدها، وواقع السلوك الاجتماعي والثقافي تجاههم. واثّر الاستقلال، شجعت الدولة التونسية على تواجد منظمات وطنية تعني وترعى ذوي وذوات الإعاقة كل حسب اختصاصه، منها الاتحاد الوطني للمكفوفين، الاتحاد التونسي للصم والاتحاد التونسي للقاصرين عن الحركة العضوية. وهي منظمات تصنف ضمن الجمعيات الخيرية الاجتماعية وتوصف بالـ «التكّية» حيث كان ذوي الإعاقة يقيمون فيها ويتدربون مهنيًا ويدرسون دون مراقبة علمية أو معرفية أو قانونية كما مثلت هذه المنظمات رافدا للحزب الحاكم وفي أحيان كثيرة استعملوا ذوي الإعاقة لتبويض سياسة الدولة لدى المنظمات الدولية. وتحسينها. فهي سياسة اجتماعية تقوم على الرعاية المحكومة بالإحسان ولا علاقة لها بحقوق الإنسان.

بعد 2011، ورغم بعث العديد من الجمعيات الحقوقية والرياضية... ودسترة حقوق الأشخاص من ذوي الإعاقة في المادة 48 من دستور جانفي 2014، وتعيين نسبة الكوتا المعنية بتشغيل المعوقين من 1% إلى 2% والتي صدرت في الرائد الرسمي في 16 ماي 2016. بيد أن وضعيّة ذوي الإعاقة لم تتغير فلا يوجد ولو عملا مسرحيا أو سينمائيا واحدا يراعي خصوصية التواصل لذوي الإعاقة السمعية أو البصرية، ولا يوجد برنامجا حزبيا أو سياسيا مترجما بلغة الإشارات أو بطريقة البرايل.

قدّمت «رانية الغويل» صورة لواقع معيش لذوي الإعاقة يقوم على الوصم الاجتماعي، والعنف اللفظي والمعنوي الذي تبلور عبر المنطوق الشفوي والممارسات اليومية. فتمثّلنا للإعاقة لها أبعاد ثقافية مرتبطة بالأساس بالمخيال الجماعي والذاكرة الجماعية.

من ذلك، يمكن لهذه الصورة أن تؤثر في درجة اندماج ذوي الإعاقة في المجتمع، إذ يشعر المعوق بالدونية والإقصاء ما ينعكس على درجة اندماجه في المجتمع وبناء هويته الذاتية. يعيش ذي الإعاقة صراعاً بين صورة المرجع وصورة الوضع، بين ما يرغب أن ينظر إليه وبين ما هو معيش.

وقد عرضت الباحثة جملة من الصور الاجتماعية مرتبطة بالشخص المعوق وناتجة عن الوصم الاجتماعي تتمثل في:

صورة المستسلم، وهي صورة القبول أو «الصورة النمطية» لذوي الإعاقة، التي يحافظ من خلالها على وضعيته التي يعتبرها الأفضل دون التغيير نحو الأفضل أو الأسوأ، فهي صورة المحافظ غير القادر على الخروج بالصورة من مداراتها التقليدية أو المدارات التي تعكس نوعاً من الترياقات الاجتماعية ولذلك حافظ على الصورة التي اعتبرها

أما الصورة الثانية، فهي صورة المقاوم المرتبطة «بمعالم النجاح» ويتمثل في مقاومة ذوي الإعاقة للواقع الاجتماعي وللجسد المريض لتغيير وضعهم نحو الأفضل من خلال الرياضة والدراسة والتشغيل والفن... هي صورة مرتبطة بتبني آليات نجاح جديدة للفعل في بيئة يمكن أن تكون ملائمة أو غير

أما الصورة الثالثة فهي صورة المتمرد ترتبط «بمعالم الفشل» ذوي الإعاقة من خلال هذه الصورة يعيد إنتاج الهامشية ليكون شخص متسول، منحرف... صورة المتمرد هي نموذجاً لسلوك لا يتطابق بشكل على ما هو معمول به إلا أنه يتشبه مع ذلك في النواحي الشكلية وهو السبب الذي يبرز المغالاة أحياناً في المسيرة والسعي نحو التماهي. يجد الموصومون في كل الحالات سبلاً تمكنهم من التصرف في هذه الهوية المنقوصة وذلك باستغلال وضعيتهم لصالحهم قصد فرض تفاعلهم مثل المسؤولين. فالمعوق في حاجة إلى تحقيق ذاته ومكانته في المجتمع في إطار الحق في الاختلاف.

يمثل الدفاع عن الحريات الفردية امتحاناً حقيقياً للتجربة الديمقراطية في تونس ومدنية الدولة. فمن الضروري تفعيل التشريعات القانونية لحماية الأقليات، وتعزيز التعددية عن طريق تغيير المناهج الدراسية مع ضرورة بناء استراتيجيات لهوية تعددية والتوازن بين حقوق الأفراد والجماعات في ظل دولة مدنية قائمة على التوازن بين الأغلبية والأقليات. زيادة على إحداث تغييرات هيكلية في الثقافة المجتمعية، جعل المجتمع أكثر وعياً بتنوعه وأكثر قدرة على قبول تعددية الأشخاص المختلفين، سواء على أساس انتمائهم العرقي أو لونه أو معتقداتهم أو أفكارهم أو ميولهم الجنسي أو هويتهم الجندرية.

فبعد تحقيق مكاسب في مستوى الحقوق والحريات الجماعية، أن الاوان لرفع الوصاية على الفرد واحترام كرامته وتمكينه من الاختيار الحر، فالحريات الفردية هي التي بإمكانها أن تؤسس لجمهورية مدنية ديمقراطية تقوم فيها المواطنة الحقيقية.

ويبقى المجتمع المدني المحرك الأساسي وقوة الضغط في تونس، إضافة إلى إسهامه في توجيه النقاش المجتمعي وتشكيل الرأي العام، بالعمل على إحداث تحول فردي وجماعي يركز على مبادئ الوحدة والتعايش. مع ضرورة احترام الاختيارات الفردية من قبل الدولة وإظهارها.

بيان ختامي للندوة الدولية

18-19 جانفي 2019
نزل البلفدير تونس

نحن المشاركون والمشاركات والمشاركون قد لمسنا طوال الندوة الدولية حول الحق في الاختلاف التي نظمها مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف يومي 18 و19 جانفي 2019 بتونس، تعدد مشاربنا وافكارنا.

وعليه نعرب، بادئ ذي بدء، عن إيماننا الراسخ بتنوع وثراء المجتمعات التي ننتمي إليها، بل الإنسانية جمعاء، وبأن هذا التنوع يجب أن يكون سببا لوحدتنا وليس سببا للصرعات والتنافر.

وحيث تطرقنا أفرادا وجمعيات خلال هذه الندوة الى عدد من المواضيع والمسائل المرتبطة بالحق في الاختلاف في علاقة بحقوق الافراد والمجموعات، والتي تعاني تمييزا وانتهاكات لحقوقها الإنسانية،

وحيث تعرضت مختلف المداخلات الى سياسات دول المنطقة وقوانينها، والتعاطي الثقافي والإعلامي والاجتماعي مع حقوق الافراد والمجموعات، وما يرافقها من انتهاكات ووقفنا على عديد التجارب المقارنة بين دول المنطقة بنجاحاتها وتحدياتها ونضالات نساء ورجال من مختلف الوضعيات والهويات والثقافات والميولات لتحقيق الاعتراف بالحقوق للجميع وضمان حمايتها وتحقيق تكريسها

نتوجه لـ:

لقيادات السياسية لدولنا

1- لتفعيل التزاماتها الدولية بضمان الحقوق وحمايتها وتكريسها بشكل فعلي، وتنقية قوانينها من جيوب التمييز واعتماد سياسات واليات عملية تضمن الحق في الاختلاف والتنوع
2- دعم مبادرات البحث والرصد داخل الدول وعبر المنطقة للكشف عن الانتهاكات وفتح حوار عميق حول أوضاع مختلف المجموعات جارج ثنائية الأغلبية والأقلية لتحقيق المساواة وعدم التمييز

3- الاشتغال على المناهج التربوية في مختلف المراحل والمجال الثقافي للاحتفاء بالتنوع والاختلاف بما هو ثراء للمجتمعات وليس مدعاة للنزاعات

4- تدعيم وصول ممثلي وممثلات المجموعات المتنوعة في مختلف مواقع صنع القرار

لهياكل الإقليمية والدولية

وخاصة جامعة الدول العربية والاتحاد الافريقي ووكالات الأمم المتحدة

- 1- برمجة حوارات معمقة حول الحق في التنوع والاختلاف مع التمثيليات الرسمية للدول
- 2- مطالبة الدول بالإيفاء بالتزاماتها الدولية والدستورية لضمان الحق في الاختلاف وحمايتها وتكريسها
- 3- تشجيع التعاون الدولي للاحتفاء بالحق في الاختلاف كمصدر ثراء انساني

لوسائل الاعلام وهيكل تنظيم الاعلام

- 1- اعتماد الاخلاقيات المهنية في التعاطي مع قضايا الاختلاف والتنوع وفضح التمييز والانتهاكات بعيدا عن التنميط والمناسبتية
- 2- تنظيم دورات تكوينية في مجال الحقوق الإنسانية وخاصة حقوق الافراد والمجموعات الأكثر عرضة للتهميش والتمييز
- 3- ضمان مساحات إعلامية لنقل وجهات نظر الافراد والمجموعات في تنوعها

لجامعات والمؤسسات البحثية والجمعيات

- 1- تشخيص أوضاع الافراد والمجموعات من خلال بخوث كيفية معمقة ورصد الانتهاكات بشكل مدمج في المسارات الجامعية والمناهج البحثية
 - 2- بناء الجسور بين التحالفات والشبكات والائتلافات المدافعة عن الحق في الاختلاف في دول المنطقة
 - 3- استثمار الاليات الإقليمية والدولية لتقديم وجهات نظر الافراد والمجموعات المتنوعة وخاصة التقارير البديلة للاتفاقيات واليات المقررين الخواص للأمم المتحدة والاستعراض الدوري الشامل لمجلس حقوق الانسان
 - 4- تنظيم برامج تدريبية لفائدة الفئات المؤثرة في صنع القرار وصناعة الرأي العام حول الحق في الاختلاف
 - 5- وضع استراتيجيات مناصرة فعالة لتقديم مقترحات لمشاريع وقوانين وبرامج واليات واستخدام التقاضي الاستراتيجي وطنيا ودوليا
- وختاما، نجدد التزامنا بالعمل على الدفاع عن القضايا العادلة للأفراد والمجموعات المتنوعة ومواصلة الجهود لتحقيق الاعتراف بها وبدورها في تحقيق الثراء الثقافي داخل دولنا ومجتمعاتنا وسنواصل العمل المشترك حتى يكون لنا ولهم صوت مسموع ومؤثر يؤكد على أنّ اختلافنا مصدر تنوع وثراء وليس أساسا للتفرقة والتمييز والاستبعاد.

تونس 18-19 جانفي 2019

مرصد الدفاع عن الحق في الاختلاف"

تأسس المرصد في غرة افريل 2018 وهو يجمع عددا من الجمعيات والمنظمات الوطنية التي تعمل على النهوض بوضع حقوق الانسان الخاصة بالأقليات والفئات المعرضة للتمييز في تونس

Retrouvez-nous au 68 rue
2 mars 1934- Centre
Bouchoucha
3e étage-D2 - Bizerte 7000

www.o3dt.org

Contactez-nous par
Tél/fax : +216 72421692
ou par mail à :
projeto3dt@gmail.com



Projet financé par le FNUD

